SỞ VĂN HÓA THỂ THAO VÀ DU LỊCH TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HÒA X.H.C.N VIỆT NAM

BẢNG TỔNG HỢP

Giải trình, tiếp thu ý kiến góp ý về hồ sơ dự thảo Quyết định ban hành quy chế quản lý, bảo vệ và phát huy giá trị di sản văn hóa trên địa bàn tỉnh Lạng Sơn

I. Thông báo phản biện xã hội của Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam tỉnh Lạng Sơn

STT	Đơn vị góp ý	Nội dung cụ thể	Nội dung tiếp thu, giải trình
1	**Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam tỉnh Lạng Sơn**	**Đối với dự thảo Tờ trình:** Đề nghị cơ quan soạn thảo tiếp tục rà soát, hoàn thiện nội dung Tờ trình, trong đó cần làm rõ hơn thực trạng công tác quản lý, bảo vệ và phát huy giá trị di sản văn hóa trên địa bàn tỉnh; những khó khăn, vướng mắc trong quá trình thực hiện Quyết định số 63/2017/QĐ-UBND; các yêu cầu đặt ra trong giai đoạn hiện nay và những nội dung cần điều chỉnh, bổ sung trong Quy chế mới. Đồng thời, cần phân tích rõ những điểm mới của Quy chế so với quy định hiện hành, nhất là về phân cấp, trách nhiệm quản lý, cơ chế phối hợp, tổ chức quản lý di tích và nguồn lực bảo đảm thực hiện, nhằm tăng tính thuyết phục và bảo đảm tính khả thi của Quy chế sau khi được ban hành.	Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch rà soát, bổ sung nội dung đánh giá thực trạng công tác quản lý, bảo vệ và phát huy giá trị di sản văn hóa trên địa bàn tỉnh; làm rõ những khó khăn, vướng mắc trong quá trình triển khai Quyết định số 63/2017/QĐ-UBND và yêu cầu hoàn thiện công tác quản lý di sản văn hóa trong giai đoạn hiện nay.Đồng thời, xây dựng bảng so sánh giữa Quy chế ban hành năm 2017 và dự thảo Quy chế năm 2026, tập trung làm rõ những nội dung được kế thừa, sửa đổi, bổ sung, nhất là về phân cấp quản lý, trách nhiệm của các cơ quan, đơn vị, cơ chế phối hợp, tổ chức quản lý di tích và nguồn lực bảo đảm thực hiện. Trên cơ sở đó, bổ sung, hoàn thiện dự thảo Tờ trình nhằm làm rõ sự cần thiết ban hành Quy chế mới và tính khả thi trong tổ chức thực hiện.
		Đối với dự thảo Quyết định: - Căn cứ Nghị định số 208/2025/NĐ-CP dự thảo Quyết định ghi sai trích yếu: "Quy định	Đã tiếp thu ý kiến và chỉnh sửa tại Dự thảo Quyết định theo ý kiến góp ý.

		thẩm quyền, trình tự, thủ tục, **lập hồ sơ,** thẩm định, phê duyệt quy hoạch khảo cổ...", đề nghị viện dẫn đúng: "Quy định thẩm quyền, trình tự, thủ tục, **hồ sơ lập,** thẩm định, phê duyệt quy hoạch khảo cổ...". - Căn cứ Thông tư số 04/2023/TT-BTC, dự thảo Quyết định ghi sai trích yếu: "về việc hướng dẫn, thu chi tài chính cho công tác tổ chức Lễ hội và tiền công đức, tài trợ cho **lễ hội** và hoạt động lễ hội", đề nghị viện dẫn đúng: "về việc hướng dẫn, thu chi tài chính cho công tác tổ chức Lễ hội và tiền công đức, tài trợ cho **di tích** và hoạt động lễ hội".	
		Đối với dự thảo Quy chế: - Điều 1. Phạm vi điều chỉnh và đối tượng áp dụng Điểm a, khoản 01, Điều 01. Đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu điều chỉnh cho phù hợp với cụm từ di sản hỗn hợp. Vì hiện nay tỉnh Lạng Sơn chưa có tên gọi di tích này. - Điều 4. Xếp hạng di tích và hủy bỏ xếp hạng di tích Điểm c, khoản 01, Điều 4. Đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu điều chỉnh cho phù hợp với cụm tự di tích hỗn hợp. Vì hiện nay tỉnh Lạng Sơn chưa có tên gọi di tích này. - Điều 7. Thành lập Ban quản lý di tích, bộ phận thường trực di tích	***Đối với điểm a khoản 1 Điều*** 1: Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã rà soát, điều chỉnh cách diễn đạt liên quan đến di sản hỗn hợp nhằm bảo đảm thống nhất với phạm vi điều chỉnh của Quy chế và phù hợp với tình hình thực tiễn của tỉnh. ***Đối với điểm c khoản 1 Điều 4:*** Cơ quan soạn thảo xin giải trình và đề xuất giữ nguyên quy định về di tích hỗn hợp do loại hình này đã được quy định tại Điều 21 Luật Di sản văn hóa năm 2024. Việc quy định trong Quy chế nhằm bảo đảm tính thống nhất với pháp luật hiện hành và có cơ sở áp dụng khi phát sinh đối tượng thuộc loại hình này trên địa bàn tỉnh.

		+ Tại khoản 1, Điều 7. Đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu tách nội dung *"1. Đối với các di tích quốc gia đặc biệt, di tích quốc gia, di tích cấp tỉnh, di tích thuộc Danh mục kiểm kê đã được Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh phê duyệt: Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh ủy quyền cho Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã thành lập Ban quản lý di tích theo quy định pháp luật."* ra ngoài Điều 7 (đề xuất đưa vào một khoản của Điều 6 cho phù hợp, đồng thời điều chỉnh tên của Điều 6 thành " Phân cấp, ủy quyền quản lý di tích"). Đối với quy định *"...Ủy ban nhân dân cấp xã quyết định thành lập Ban quản lý di tích cấp xã..."*. Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét điều chỉnh thành: *"...**Chủ tịch** Ủy ban nhân dân cấp xã quyết định thành lập Ban quản lý di tích cấp xã..."* để phù hợp với nội dung <u>ủy quyền</u> của Chủ tịch UBND tỉnh cho Chủ tịch UBND cấp xã. + Điểm d, khoản 4, Điều 7. Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét bổ sung thêm về nội dung chịu trách nhiệm trực tiếp khi để xảy ra hành vi tham ô, chiếm dụng, sử dụng kinh phí của di tích sai mục đích *(nhằm mục đích gắn việc tự chịu trách nhiệm của Ban quản lý trong công tác thu gom tiền lễ, tổng hợp nguồn kinh phí thu, chi của di tích.)* + Tại khoản 5, Điều 7 quy định: "…Trường hợp nguồn thu từ di tích và các nguồn thu hợp	Các ý kiến về điều 7: Cơ quan soạn thảo đã rà soát quy định tại Điều 7 và các điều khoản có liên quan, tập trung vào việc xác định thẩm quyền thành lập Ban quản lý di tích cấp xã; mô hình tổ chức, thành phần tham gia; nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của Ban quản lý di tích, bộ phận thường trực di tích. Đối với kiến nghị về thẩm quyền thành lập, cơ quan soạn thảo rà soát, thống nhất chủ thể được ủy quyền là Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã; đồng thời nghiên cứu bố trí quy định về phân cấp, ủy quyền tại điều khoản phù hợp, tránh trùng lặp giữa các điều. Đối với trách nhiệm quản lý tài chính, tiếp thu ý kiến theo hướng làm rõ trách nhiệm của Ban quản lý di tích và từng cá nhân được phân công trong việc tiếp nhận, quản lý, sử dụng các nguồn thu hợp pháp tại di tích; thực hiện công khai, minh bạch, chịu sự kiểm tra, giám sát và xử lý trách nhiệm khi có hành vi vi phạm theo quy định của pháp luật. Đối với kinh phí hoạt động, rà soát, điều chỉnh theo hướng sử dụng các nguồn thu hợp pháp của di tích; trường hợp không bảo đảm kinh phí hoạt động thì tổng hợp, báo cáo cấp có thẩm quyền xem xét, bố trí kinh

		pháp khác không đáp ứng được các hoạt động của Ban quản lý cấp xã, Tổ quản lý trực tiếp di tích thì báo cáo UBND cấp xã cân đối nguồn ngân sách cấp hàng năm của Ủy ban nhân dân cấp xã…" đề nghị cơ quan soạn thảo cân nhắc nội dung này vì hiện nay nguồn ngân sách cấp xã rất eo hẹp, sẽ khó có thể thể đảm bảo cân đối kinh phí chi cho hoạt động của Ban quản lý và bộ phận thường trực. - Khoản 2 Điều 27 dự thảo, đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát, xác định rõ căn cứ pháp lý để quy định tại dự thảo nội dung "*Ủy ban nhân dân tỉnh trình Hội đồng nhân dân cùng cấp quyết định chế độ đãi ngộ nghệ nhân, chủ thể di sản văn hóa phi vật thể trên địa bàn*" để đảm bảo quy định phù hợp - Điều 32 dự thảo quy định "Ghi danh, ghi danh bổ sung và hủy bỏ ghi danh di sản tư liệu": Dự thảo Quyết định thuộc thẩm quyền của UBND tỉnh, do vậy việc dự thảo quy định đối với cả thẩm quyền của Bộ trưởng Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch tại điểm b, khoản 1; điểm c khoản 2; khoản 3 là chưa phù hợp, đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát, chỉnh sửa lại để phù hợp, thống nhất với phạm vi, đối tượng điều chỉnh của dự thảo văn bản. - Điều 40. Trách nhiệm của Uỷ ban nhân dân cấp xã: Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét bổ sung một số quy định về trách nhiệm của UBND cấp xã như sau:	phí theo phân cấp ngân sách và khả năng cân đối ngân sách hằng năm, tránh quy định trách nhiệm chi vượt quá khả năng của ngân sách cấp xã. - Ý kiến về Khoản 2 Điều 27 dự thảo: Luật Di sản văn hóa số 45/2024/QH15; Nghị định số 62/2014/NĐ-CP ngày 25/6/2014 của Chính phủ về xét tặng danh hiệu Nghệ nhân nhân dân, Nghệ nhân ưu tú trong lĩnh vực di sản văn hóa phi vật thể; Luật Ngân sách nhà nước số 89/2025/QH15. - Ý kiến về Điều 32 dự thảo quy chế: đã tiếp thu và chỉnh sửa tại Dự thảo Quy chế. Ý kiến về Điều 40. Trách nhiệm của Uỷ ban nhân dân cấp xã: cơ quan soạn thảo đã rà soát, chỉnh sửa Điều 40 theo hướng làm rõ trách nhiệm của Ủy ban nhân dân cấp xã trong quản lý, bảo vệ và phát huy giá trị di tích trên địa bàn theo phân cấp; tổ chức xây dựng và triển khai kế hoạch bảo vệ, tu bổ, phục hồi di tích; kiểm tra, phát hiện, ngăn chặn và xử lý hoặc kiến nghị xử lý các hành vi vi phạm theo thẩm quyền. Đối với kinh phí thực hiện, tiếp thu ý kiến theo hướng Ủy ban nhân dân cấp xã căn cứ nhiệm vụ được giao, khả năng cân đối ngân sách và phân cấp ngân sách hiện hành để đề xuất, bố trí kinh phí thực hiện; phối hợp

		+ Thực hiện quản lý nhà nước theo quy định tại Điều 6 Quy chế này đối với di tích xếp hạng, di tích thuộc danh mục kiểm kê đã được Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh phê duyệt trên địa bàn theo phân cấp quản lý, đảm bảo thực hiện đúng quy định của Luật Di sản văn hóa và các quy định của pháp luật hiện hành về bảo vệ và phát huy giá trị di tích. + Xem xét bổ sung quy định trách nhiệm của UBND cấp xã trong việc cân đối, bố trí kinh phí đối ứng cùng ngân sách tỉnh, ngân sách Trung ương, kinh phí từ các khoản thu hợp pháp từ hoạt động sử dụng và phát huy giá trị di tích, nguồn xã hội hóa để thực hiện việc tu bổ, tôn tạo, chống xuống cấp, tu sửa cấp thiết di tích trên địa bàn. + Ghép chung nội dung tại khoản 4, khoản 5 để đảm bảo liền mạch về công tác xây dựng kế hoạch bảo tồn gắn với chịu trách nhiệm quản lý, bảo vệ. Đồng thời tách riêng nhiệm vụ kiểm tra tại khoản 4, Điều 40 ra một ý độc lập nói về công tác kiểm tra.	tuyêm truyề, vânj động, huy động các nguồn tài trợ, đóng góp tự nguyện và các nguồn kinh phí hợp pháp khác theo quy định.
		Một số nội dung liên quan - Đề nghị cơ quan soạn thảo bổ sung 01 Điều về trách nhiệm của Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam và các tổ chức chính trị - xã hội", cụ thể: *"Điều...: Trách nhiệm của Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam và các tổ chức chính trị - xã*	- Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch đã tiếp thu và bổ sung quy định về trách nhiệm của Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam và các tổ chức chính trị - xã hội trong việc phối hợp tuyên truyền, vận động đoàn viên, hội viên và Nhân dân tham gia bảo vệ, phát huy giá trị di sản văn hóa; tham gia giám sát, phản

		hội. *1. Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam và các tổ chức chính trị - xã hội các cấp phối hợp tuyên truyền, vận động đoàn viên, hội viên và Nhân dân tham gia quản lý, bảo vệ và phát huy giá trị di sản văn hóa trên địa bàn tỉnh.* *2. Tham gia giám sát, phản biện xã hội; kịp thời phản ánh, kiến nghị với cơ quan có thẩm quyền về những vấn đề liên quan đến công tác quản lý, bảo vệ và phát huy giá trị di sản văn hóa theo quy định của pháp luật."* - Đề nghị cơ quan soạn thảo tiếp tục rà soát toàn bộ các chương, điều của Quy chế từ Chương I đến Chương VI, bảo đảm tính thống nhất, logic về bố cục, nội dung; thống nhất thuật ngữ, chủ thể thực hiện, thẩm quyền và trách nhiệm của các cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan. - Đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu bổ sung quy định hoặc cơ chế phối hợp giữa Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch với ngành Giáo dục và Đào tạo, tổ chức Đoàn Thanh niên và các cơ quan, đơn vị liên quan trong việc bảo tồn, truyền dạy và phát huy giá trị di sản văn hóa trong trường học; nâng cao nhận thức và phát huy vai trò của thế hệ trẻ trong bảo vệ, gìn giữ và phát huy giá trị di sản văn hóa. - Đề nghị rà soát, thuyết minh rõ căn cứ để quy định thẩm quyền của Chủ tịch UBND tỉnh và việc ủy quyền của Chủ tich UBND tỉnh cho	biện xã hội và phản ánh, kiến nghị với cơ quan có thẩm quyền về những vấn đề phát sinh trong công tác quản lý di sản văn hóa. Đồng thời, tiếp tục rà soát các quy định về trách nhiệm, cơ chế phối hợp của Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch, Sở Giáo dục và Đào tạo, tổ chức Đoàn Thanh niên và các cơ quan, đơn vị liên quan nhằm tăng cường phối hợp trong hoạt động giáo dục, truyền dạy, tuyên truyền và phát huy giá trị di sản văn hóa trong trường học và cộng đồng. -Đối với nội dung rà soát, thuyết minh rõ căn cứ để quy định thẩm quyền của Chủ tịch UBND tỉnh và việc ủy quyền của Chủ tich UBND tỉnh cho UBND cấp xã: căn cứ theo Luật di sản văn hóa số 45/2024/QH15; Luật Tổ chức chính quyền địa phương năm 2025 (Điều 13, Điều 14): Căn cứ về phân cấp nhiệm vụ và ủy quyền thực hiện thủ tục hành chính/nhiệm vụ quản lý nhà nước -Đối với nội dung Cần quy định rõ mô hình tổ chức, tư cách pháp lý, nhiệm vụ và quyền hạn của Ban Quản lý di tích cấp xã: Ban Quản lý di tích cấp xã hoạt động theo chế độ kiêm nhiệm, do Lãnh đạo UBND cấp xã làm Trưởng ban; các thành viên gồm đại diện các bộ phận chuyên môn thuộc UBND cấp xã (như Văn hóa - Xã hội), đại diện Văn phòng, Trung tâm Dịch vụ công ích, đại diện Ủy ban Mặt trận Tổ quốc và các đoàn

		UBND cấp xã tại các nội dung: điểm a khoản 6 Điều 4; khoản 1 Điều 7; Điều 13 của dự thảo. - Cần quy định rõ mô hình tổ chức, tư cách pháp lý, nhiệm vụ và quyền hạn của Ban Quản lý di tích cấp xã. Tránh tình trạng Ban Quản lý hoạt động hình thức, thiếu chế tài hoặc không rõ trách nhiệm cá nhân khi xảy ra sai phạm, thất thoát di vật, cổ vật. - Dự thảo Quy chế giao Ban quản lý di tích xã trực tiếp tổ chức quản lý nguồn thu hợp pháp tại di tích nhưng chưa quy định rõ cơ chế kiểm soát, giám sát chéo giữa chính quyền và cộng đồng dân cư, điều này dễ phát sinh tiêu cực hoặc khiếu kiện do thiếu công khai, minh bạch. - Quy chế cần làm rõ hơn trách nhiệm giữa UBND xã, Ban quản lý di tích, Bộ phận thường trực, chủ sở hữu hoặc tổ chức, cá nhân được giao trực tiếp quản lý di tích và cơ quan chuyên môn cấp tỉnh, đồng thời giao cho Sở Văn hóa Thể thảo và Du lịch xây dựng bộ hướng dẫn nghiệp vụ quản lý di tích cấp xã, trong đó có các mẫu, quy trình tối thiểu về kiểm tra hiện trạng, kiểm kê hiện vật, quản lý nguồn thu, tiếp nhận tài trợ, tổ chức lễ hội và xử lý khi phát hiện vi phạm; đồng thời tổ chức tập huấn nghiệp vụ cho cán bộ và thành viên Ban quản lý. - Rà soát các quy định về thẩm quyền phê	thể chính trị - xã hội, cùng đại diện cộng đồng dân cư nơi có di tích. Căn cứ quy mô, đặc điểm thực tế từng di tích/cụm di tích, Ban Quản lý quyết định thành lập Bộ phận thường trực (Tổ quản lý trực tiếp) hoặc giao chủ sở hữu di tích trực tiếp trông coi, quản lý. - Đối với nội dung quản lý nguồn thu hợp pháp tại di tích nhưng chưa quy định rõ cơ chế kiểm soát, giám sát chéo giữa chính quyền và cộng đồng dân cư: ơ quan soạn thảo tiếp thu toàn bộ ý kiến góp ý của Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam tỉnh Lạng Sơn. Ý kiến đóng góp rất thiết thực, phản ánh đúng thực tiễn quản lý nguồn thu tài chính (tiền công đức, tài trợ, phí, lệ phí...) tại các di tích cấp xã, phường. Về giải trình: Việc phân cấp giao Ban quản lý di tích cấp xã trực tiếp quản lý nguồn thu nhằm tăng tính chủ động, kịp thời bảo quản, tu bổ di tích. Tuy nhiên, nếu thiếu cơ chế kiểm soát, giám sát chéo giữa chính quyền và cộng đồng dân cư sẽ dễ dẫn đến thiếu minh bạch, phát sinh tiêu cực, khiếu kiện. Do đó, cơ quan soạn thảo đã rà soát và bổ sung các quy định cụ thể tại Điều 7 (Thành lập Ban quản lý di tích), Điều 10 (Quản lý nguồn thu của di tích). -Đối với nội dung ”các quy định về thẩm quyền phê duyệt dự án tu bổ, cấp phép hoạt động di sản văn hóa phi vật thể, quản lý di vật, cổ vật, bảo vật quốc gia”: Luật Di sản văn hóa năm 2024 đặt ra các quy định mới

		duyệt dự án tu bổ, cấp phép hoạt động di sản văn hóa phi vật thể, quản lý di vật, cổ vật, bảo vật quốc gia để đảm bảo phù hợp với Luật Di sản văn hóa năm 2024. - Phân định rõ trách nhiệm giữa ngành Văn hóa với các ngành: Nông nghiệp và Môi trường (về đất đai di tích), Xây dựng (về quy hoạch, kiến trúc), Tôn giáo/Nội vụ (về hoạt động tín ngưỡng, tâm linh tại di tích). - Xem xét bổ sung cơ chế khuyến khích doanh nghiệp, tổ chức, cá nhân đầu tư phát huy giá trị di sản gắn với phát triển du lịch bền vững, nhưng phải có ranh giới bảo vệ nghiêm ngặt di sản gốc; xem xét bổ sung quy định về trách nhiệm số hóa dữ liệu di tích, di sản văn hóa phi vật thể, di sản tư liệu để lưu trữ và quảng bá.	về bảo vệ di sản văn hóa phi vật thể, hỗ trợ chủ thể di sản và quản lý các hoạt động thực hành. Dự thảo Quy chế đã rà soát, không quy định đan xen hoặc vượt thẩm quyền của UBND tỉnh, Sở VHTTDL và UBND cấp xã trong việc tiếp nhận thủ tục, đăng ký, tổ chức hoạt động và cấp phép/chấp thuận theo phân cấp quản lý địa phương. - Đối với ý kiến "*Phân định rõ trách nhiệm giữa ngành Văn hóa với các ngành: Nông nghiệp và Môi trường...*": Cơ quan soạn thảo đã rà soát, làm rõ và bổ sung quy định cụ thể về cơ chế phối hợp cũng như phân định rõ phạm vi trách nhiệm quản lý nhà nước giữa ngành Văn hóa (Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch) với các sở, ngành liên quan tại *Chương VI (Điều 39 - Trách nhiệm của các sở, ban, ngành)* của dự thảo Quy chế - Về nội dung *" Cơ chế khuyến khích doanh nghiệp, tổ chức....":* Cơ quan soạn thảo tiếp thu toàn bộ nội dung góp ý.

II. Ý kiến của các Sở, ngành

STT	Đơn vị góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
1	Sở Tư pháp	**1. Dự thảo Quyết định** **1.1.** Đề nghị bỏ dấu gạch chân dưới tên	- Các ý kiến về Dự thảo Quyết định: Đã tiếp thu và chỉnh sửa tại Dự thảo quyết định - Ý kiến về Dự thảo Quy chế: Đã tiếp thu và

		dự thảo Quyết định; cụm từ "ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN" để bảo đảm theo đúng Mẫu số 20 Phụ lục III kèm theo Nghị định số 187/2025/NĐ-CP:. **1.2. Phần căn cứ pháp lý** - Bỏ *Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật số 64/2025/QH15 được sửa đổi, bổ sung bởi Luật số 87/2025/QH15*; *Nghị định số 78/2025/NĐ-CP ngày 01 tháng 4 năm 2025 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp để tổ chức, hướng dẫn thi hành Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 187/2025/NĐ-CP* do không phải căn cứ trực tiếp để ban hành văn bản. - Đề nghị rà soát, sắp xếp các Nghị định, Thông tư theo thứ tự thời gian ban hành. **1.3. Phần Nơi nhận** đề nghị bổ sung các địa chỉ nhận: *Chính phủ; Cục Kiểm tra văn bản và Tổ chức thi hành pháp luật; Báo và Đài Phát thanh Truyền hình Lạng Sơn; Đại biểu Quốc hội tỉnh; Các tổ chức chính trị - xã hội tỉnh.* **2. Dự thảo Quy chế** **2.1. Khoản 1 Điều 7** Tại đoạn *"...Chủ tịch Ủy ban nhân dân*	chỉnh sửa tại Dự thảo quyết định về căn cứ pháp lý, nơi nhận, Điểm a khoản 3 Điều 11 . - Ý kiến về Khoản 2 Điều 27 dự thảo: Luật Di sản văn hóa số 45/2024/QH15; Nghị định số 62/2014/NĐ-CP ngày 25/6/2014 của Chính phủ về xét tặng danh hiệu Nghệ nhân nhân dân, Nghệ nhân ưu tú trong lĩnh vực di sản văn hóa phi vật thể; Luật Ngân sách nhà nước số 89/2025/QH15 - Ý kiến về Điều 32 dự thảo Quy chế: đã tiếp thu và chỉnh sửa tại Dự thảo Quy chế. - Ý kiến về Điều 41: đã tiếp thu và chỉnh sửa tại Dự thảo Quy chế. - Đối với căn cứ pháp lý để quy định thẩm quyền tại các nội dung: điểm a khoản 6 Điều 4; khoản 1 Điều 7; Điều 13: + Về Thẩm quyền tổ chức lễ công bố và trao Bằng xếp hạng di tích căn cứ theo: Căn cứ theo Điều 13 (Phân cấp) Quy định về việc phân cấp nhiệm vụ, quyền hạn cho chính quyền địa phương cấp dưới; Điều 14 Luật Tổ chức chính quyền địa phương số 72/2025/QH15 quy định về ủy quyền (Quy định về ủy quyền): Cho phép cơ quan hành chính nhà nước, người có thẩm quyền ủy quyền cho cơ quan, tổ chức, cá nhân khác thực hiện một hoặc một số nhiệm vụ, quyền hạn thuộc thẩm quyền của mình nhằm nâng cao hiệu quả quản lý nhà nước tại địa phươngn; Điều 25 Luật Di sản văn hóa năm 2024 quy định về xếp hạng di tích

		tỉnh ủy quyền cho Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã thành lập Ban quản lý di tích theo quy định pháp luật....". Đề nghị bổ sung và sửa là: *"...Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh ủy quyền cho Chủ tịch Ủy ban nhân dân* ***cấp*** *xã thành lập Ban quản lý di tích theo quy định pháp luật...."* để thống nhất với các nội dung liên quan tại dự thảo. **2.2. Điểm a khoản 3 Điều 11** quy định: *"3. Việc tiếp nhận, bổ sung biểu tượng, sản phẩm, linh vật, đồ thờ tự mới vào di tích phải đảm bảo quy trình, nguyên tắc sau:* *a) Biểu tượng, sản phẩm, linh vật, đồ thờ tự được bổ sung phải có giá trị thẩm mỹ, phù hợp với với thuần phong mỹ tục Việt Nam; kích thước, kiểu dáng, màu sắc phù hợp với không gian kiến trúc và nội thất của di tích;".* Xem xét bổ sung nội dung *"phù hợp bản sắc văn hóa địa phương"* để phù hợp với tình hình thực tiễn trên địa bàn tỉnh, như sau: *a) Biểu tượng, sản phẩm, linh vật, đồ thờ tự được bổ sung phải có giá trị thẩm mỹ, phù hợp với với thuần phong mỹ tục Việt Nam; phù hợp bản sắc văn hóa địa*	+ Về nội dung tại khoản 1 Điều 7; căn cứ theo Điều 13 và Điều 14 Luật Tổ chức chính quyền địa phương năm 2025 quy định về phân cấp và ủy quyền; Điều 34 Luật Di sản văn hóa số 45/2024/QH15 và Điều 13 Nghị định số 208/2025/NĐ-CP ngày 17/7/2025 của Chính phủ -Ý kiến về việc rà soát ghi chính xác số thứ tự các khoản, sửa lỗi đánh máy tại toàn bộ nội dung dự thảo như: Điều 4; Điều 7; khoản 3 Điều 16; Điều 24; Điều 39: đã tiếp thu và chỉnh sửa - Ý kiến về Dự thảo Tờ trình: đã tiếp thu và chỉnh sửa

		phương; kích thước, kiểu dáng, màu sắc phù hợp với không gian kiến trúc và nội thất của di tích;". **2.3. Khoản 2 Điều 27** quy định: *"2. Ngoài các chính sách quy định tại khoản 1 Điều này, căn cứ điều kiện phát triển kinh tế - xã hội, khả năng cân đối ngân sách, huy động các nguồn lực xã hội, Ủy ban nhân dân tỉnh trình Hội đồng nhân dân cùng cấp quyết định chế độ đãi ngộ nghệ nhân, chủ thể di sản văn hóa phi vật thể trên địa bàn.".* Đề nghị rà soát, xác định rõ căn cứ pháp lý (nêu cụ thể điều, khoản, điểm) để quy định nội dung này tại dự thảo Quyết định của UBND tỉnh. **2.4. Điều 32** Dự thảo quy định cả thẩm quyền của Bộ trưởng Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch là không phù hợp, đề nghị điều chỉnh lại. **2.5. Điều 41** quy định: *"Điều 41. Trách nhiệm của người dân* *Mọi cá nhân là công dân mang quốc tịch Việt Nam hoặc người nước ngoài sinh sống và làm việc trong địa bàn tỉnh Lạng Sơn có trách nhiệm trong công tác bảo vệ, giữ gìn các di sản văn hóa trên địa bàn tỉnh theo các quy định pháp luật và Quy*	

		chế này.”. **Khoản 2 Điều 1** quy định: *“2. Đối tượng áp dụng: Là các cơ quan nhà nước, các tổ chức, cá nhân Việt Nam, các tổ chức, cá nhân nước ngoài và người Việt Nam định cư ở nước ngoài có các hoạt động liên quan đến quản lý, bảo vệ và phát huy giá trị di sản văn hóa trên địa bàn tỉnh Lạng Sơn.”.* Đề nghị rà soát lại đối tượng *“người dân”*, bảo đảm quy định phù hợp với đối tượng áp dụng của dự thảo. **3.5.** Đề nghị rà soát, giải trình rõ căn cứ pháp lý để quy định thẩm quyền tại các nội dung: điểm a khoản 6 Điều 4; khoản 1 Điều 7; Điều 13. **3.7.** Đề nghị rà soát ghi chính xác số thứ tự các khoản, sửa lỗi đánh máy tại toàn bộ nội dung dự thảo như: Điều 4; Điều 7; khoản 3 Điều 16; Điều 24; Điều 39; Trước khi sử dụng cụm từ viết tắt “*Ủy ban nhân dân cấp xã*” đề nghị viết đầy đủ là “*Ủy ban nhân dân xã, phường*”. **3. Dự thảo Tờ trình** Tên khoản 1 Mục I đề nghị sửa là *“1. Cơ sở chính trị, pháp lý”* theo đúng Mẫu số 02 Phụ lục IV kèm theo Nghị định số 187/2025/NĐ-CP.	

2	Sở Xây dựng	Sở Xây dựng đề nghị Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch chỉnh sửa, bổ sung khoản 9 (Sở Xây dựng) *Điều 39 (Trách nhiệm của sở, ban, ngành)*như sau: a) Tham gia phối hợp thực hiện quản lý nhà nước về xây dựng, chất lượng công trình xây dựng, phối hợp với các cơ quan chức năng trong việc quản lý các công trình xây dựng tại các di tích trong địa bàn tỉnh. b) Tham gia phối hợp thẩm định quy hoạch, dự án, Báo cáo kinh tế - kỹ thuật về bảo quản, tu bổ, phục hồi di tích và các dự án, kế hoạch đầu tư xây dựng công trình phục vụ công tác bảo vệ và phát huy giá trị di tích trong địa bàn tỉnh.	- Đã tiếp thu và chỉnh sửa, bổ sung tại khoản 9, Điều 39 Dự thảo Quy chế
3	Sở Tài chính	**Tại khoản 7 Điều 3** Quy định nêu: *"Kinh phí tổ chức kiểm kê từ nguồn ngân sách cấp tỉnh, cấp xã và các nguồn kinh phí hợp pháp khác"* Đề nghị sửa thành: *"Kinh phí thực hiện kiểm kê di tích được bố trí trong dự toán ngân sách nhà nước hằng năm của cơ quan, đơn vị được giao chủ trì thực hiện theo phân cấp ngân sách hiện hành và các nguồn kinh phí hợp pháp khác."* **Tại khoản 6 Điều 4** Điểm d của dự thảo quy định kinh phí	Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch đã tiếp thu và chỉnh sửa tại khoản 7 Điều 3, khoản 6 Điều 4, khoản 1 Điều 19, khoản 4 Điều 25, khoản 2 Điều 39 tại Dự thảo Quy chế theo ý kiến của Sở Tài chính

		"được hỗ trợ từ nguồn ngân sách cấp tỉnh, cấp xã" Đề nghị chỉnh sửa như sau: *"Kinh phí tổ chức lễ công bố và trao Bằng xếp hạng di tích do cơ quan, đơn vị được giao chủ trì tổ chức bảo đảm trong phạm vi dự toán ngân sách được cấp có thẩm quyền giao theo phân cấp ngân sách hiện hành; nguồn tài trợ, đóng góp tự nguyện và các nguồn kinh phí hợp pháp khác."* **Tại khoản 1 Điều 19** Dự thảo nêu: *"Ủy ban nhân dân cấp xã được giao quản lý di tích có trách nhiệm huy động sự đóng góp của Nhân dân, các cơ quan, tổ chức xã hội, doanh nghiệp, các tổ chức quốc tế trong việc bảo quản, tu bổ, phục hồi, phát huy giá trị di tích trên địa bàn."* Đề nghị chỉnh sửa thành: "*UBND cấp xã được giao quản lý di tích thực hiện tuyên truyền, vận động, khuyến khích tổ chức, cá nhân tham gia tài trợ, đóng góp tự nguyện cho hoạt động bảo quản, tu bổ, phục hồi và phát huy giá trị di tích theo quy định của pháp luật"* để tránh hiểu theo hướng nghĩa vụ đóng góp là bắt buộc. **Tại khoản 4 Điều 25** Dự thảo nêu: "*Kinh phí hoạt động bảo tồn, phát huy di sản văn hóa phi vật thể (kiểm kê, sưu tầm, tư liệu hóa, nghiên cứu, truyền dạy, giới thiệu, quảng bá di*	

		sản văn hóa phi vật thể) được bố trí từ nguồn ngân sách cấp tỉnh, cấp xã, và các nguồn huy động hợp pháp khác." Đề nghị sửa thành: *"Kinh phí bảo tồn và phát huy giá trị di sản văn hóa phi vật thể (kiểm kê, sưu tầm, tư liệu hóa, nghiên cứu, truyền dạy, giới thiệu, quảng bá di sản văn hóa phi vật thể) được bố trí trong dự toán ngân sách của cơ quan, đơn vị được giao thực hiện theo phân cấp ngân sách hiện hành; lồng ghép trong các chương trình, đề án, dự án được cấp có thẩm quyền phê duyệt; nguồn tài trợ, đóng góp tự nguyện và các nguồn hợp pháp khác."* **Tại khoản 2 Điều 39. Sở Tài chính** Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét chỉnh sửa như sau: *"2. Sở Tài chính* *a) Căn cứ đề nghị của Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch, các cơ quan, đơn vị và UBND cấp xã, khả năng cân đối ngân sách và phân cấp ngân sách hiện hành, tổng hợp, tham mưu cấp có thẩm quyền bố trí kinh phí chi thường xuyên, vốn đầu tư công để thực hiện nhiệm vụ bảo vệ và phát huy giá trị di sản văn hóa theo quy định của pháp luật về ngân sách nhà nước, đầu tư công và pháp luật có liên quan.* *b) Phối hợp với Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch và các cơ quan liên quan tham mưu cấp có thẩm quyền về cơ chế tài*	

		chính; ban hành các khoản phí, lệ phí, quản lý, sử dụng các nguồn thu, tài trợ và tài sản công trong hoạt động bảo vệ, khai thác và phát huy giá trị di sản văn hóa theo quy định. *c) Phối hợp với các sở, ngành liên quan thẩm định các dự án sưu tầm hiện vật, cổ vật quốc gia và các dự án bảo quản, tu bổ, phục hồi và phát huy giá trị di tích trong địa bàn tỉnh theo thẩm quyền theo thẩm quyền.* *d) Thực hiện theo dõi, kiểm tra việc quản lý, sử dụng ngân sách nhà nước và tài sản công trong lĩnh vực di sản văn hóa theo chức năng, nhiệm vụ và quy định của pháp luật."*	
4	Sở Khoa học và Công nghệ	**Về nội dung dự thảo Quy chế:** Tại khoản 6 Điều 39, đề nghị cơ quan soạn thảo biên tập lại như sau: ***"6. Sở Khoa học và Công nghệ*** *a) Tổng hợp, tham mưu định hướng đề xuất đặt hàng nhiệm vụ khoa học, công nghệ và đổi mới sáng tạo phục vụ bảo vệ, bảo tồn và phát huy giá trị di sản văn hóa trên địa bàn tỉnh; tổ chức thực hiện việc xét tài trợ, đặt hàng và triển khai các nhiệm vụ khoa học, công nghệ và đổi mới sáng tạo theo quy định.* *b) Phối hợp với Sở Văn hóa Thể thao và*	- Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch đã tiếp thu, chỉnh sửa khoản 6 Điều 39 tại Dự thảo Quy chế theo ý kiến của Sở Khoa học và Công nghệ. Đồng thời rà soát, hoàn thiện các lỗi kỹ thuật trình bày văn bản, đảm bảo mạch lạc, rõ ràng.

		Du lịch cung cấp thông tin, tư liệu về các kết quả nghiên cứu, ứng dụng khoa học và công nghệ cho các cơ quan thông tấn báo chí của tỉnh xây dựng các chuyên trang, chuyên mục tuyên truyền sâu rộng về mục đích, ý nghĩa, thành tựu khoa học và công nghệ trong công tác bảo vệ, bảo tồn và phát huy giá trị di sản văn hóa trên địa bàn tỉnh." Đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát, hoàn thiện các lỗi kỹ thuật trình bày văn bản, đảm bảo mạch lạc, rõ ràng: *Ví dụ: Bổ sung đường kẻ ngang dưới tên cơ quan ban hành và Quốc hiệu, tiêu ngữ theo đúng thể thức văn bản; Rà soát, chỉnh sửa lại số thứ tự các Chương bảo đảm đúng trình tự; Chỉnh sửa cách ghi "MỤC 1" thành "Mục 1" cho thống nhất với quy định về thể thức, kỹ thuật trình bày văn bản; Rà soát lại Điều 11, hiện đang có hai khoản cùng đánh số 2;...*	
5	Sở Nội vụ	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
	Sở Nông nghiệp và Môi trường	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
6	Sở Giáo dục và đào tạo	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
7	Sở Dân tộc và Tôn giáo	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
8	Công an tỉnh	Nhất trí với dự thảo Quy chế	

9	Báo và Phát thanh truyền hình Lạng Sơn	Báo và Phát thanh, Truyền hình Lạng Sơn đã nghiên cứu dự thảo và đề nghị sửa: "Báo và Phát thanh và Truyền hình tỉnh" tại Điều 39, mục 12 của dự thảo Quy chế thành "Báo và Phát thanh, Truyền hình Lạng Sơn"	- Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch đã tiếp thu, chỉnh sửa theo ý kiến góp ý của Báo và Phát thanh, Truyền hình Lạng Sơn
10	Ban Tuyên giáo và Dân vận tỉnh ủy	Để dự thảo Quy chế tiếp tục được hoàn thiện, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu một số nội dung sau: 1. Về phát huy vai trò của cộng đồng, chủ thể di sản và công tác truyền dạy Tại Điều 27 và Điều 28, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu bổ sung, làm rõ hơn các nội dung về hỗ trợ nghệ nhân, chủ thể di sản, câu lạc bộ, nhóm thực hành trong việc duy trì thực hành, truyền dạy và trao truyền di sản văn hóa phi vật thể, nhất là đối với những di sản có nguy cơ mai một, thất truyền như tiếng nói, chữ viết dân tộc thiểu số, nghề thủ công truyền thống, các làn điệu dân ca, dân vũ. Như: Tạo điều kiện để nghệ nhân trực tiếp tham gia truyền dạy trong cộng đồng và trong các nhà trường; khuyến khích các hình thức tổ chức lớp học ngắn hạn, câu lạc bộ thực hành ngay tại địa bàn dân cư; Lồng ghép nội dung giáo dục di sản vào hoạt động ngoại khóa, trải nghiệm sáng tạo trong trường học các cấp; gắn trách nhiệm của ngành giáo dục, các cơ sở giáo dục trong việc tổ chức cho học sinh, sinh viên tìm	- Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch đã tiếp thu và bổ sung *vai trò của Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam và các tổ chức chính trị - xã hội, số liệu về bảo vật quốc gia, di vật, cổ vật* tại Dự thảo Quy chế; Nội dung khuyến khích các hình thức tổ chức lớp học ngắn hạn, câu lạc bộ thực hành ngay tại địa bàn dân cư; Lồng ghép nội dung giáo dục di sản vào hoạt động ngoại khóa, trải nghiệm sáng tạo trong trường học các cấp; gắn trách nhiệm của ngành giáo dục, các cơ sở giáo dục trong việc tổ chức cho học sinh, sinh viên tìm hiểu, thực hành và trải nghiệm di sản văn hóa địa phương tại điều 27 của Dự thảo Quy chế; Chỉnh sửa dự thảo Tờ trình, phần "Chương II. Quản lý, bảo vệ, phát huy giá trị di tích thành "Chương II. Quản lý, bảo vệ và phát huy các giá trị di sản văn hóa vật thể của tỉnh Lạng Sơn"

		hiểu, thực hành và trải nghiệm di sản văn hóa địa phương; Hỗ trợ kinh phí, phương tiện, công cụ thực hành cho các câu lạc bộ, nhóm thực hành, nhất là các nghệ nhân cao tuổi, người có uy tín trong cộng đồng để duy trì hoạt động thường xuyên và thu hút thế hệ trẻ tham gia. 2. Về công tác tuyên truyền, giáo dục và xây dựng ý thức bảo vệ di sản trong nhân dân Quy chế đã giao trách nhiệm tuyên truyền, phổ biến pháp luật về di sản văn hóa cho các cơ quan chức năng (Điều 39). Tuy nhiên, đề nghị xem xét bổ sung định hướng: Xây dựng chương trình giáo dục di sản thành nội dung chính thức trong chương trình giáo dục địa phương ở các cấp học, giúp học sinh hiểu và tự hào về di sản quê hương ngay từ khi còn ngồi trên ghế nhà trường. Đa dạng hóa các hình thức tuyên truyền, ứng dụng công nghệ số, mạng xã hội để tiếp cận các tầng lớp nhân dân, đặc biệt là giới trẻ; xây dựng các sản phẩm truyền thông sinh động, hấp dẫn về di sản (phim ngắn, phóng sự, ấn phẩm điện tử...). Đồng thời phát huy vai trò của Mặt trận Tổ quốc và các tổ chức chính trị - xã hội trong vận động nhân dân tham gia bảo vệ và phát huy giá trị di sản, biến việc bảo vệ di sản thành phong trào quần chúng rộng rãi, tự giác. 3. Tại dự thảo Tờ trình, mục 2. Cơ sở thực tiễn có nội dung "Hiện nay, tỉnh Lạng Sơn có 420 di tích lịch sử, văn hóa và danh lam	

		thắng cảnh, trong đó có 145 di tích đã xếp hạng các cấp", đề nghị bổ sung số liệu di vật, cổ vật, di sản tư liệu tỉnh; bảo vật quốc gia hiện lưu giữ tại tỉnh Lạng Sơn. Để làm rõ sự cần thiết, cấp thiết ban hành Quyết định. 4. Tại dự thảo Tờ trình, phần "Chương II. Quản lý, bảo vệ, phát huy giá trị di tích" chưa khớp với các nội dung Chương II tại dự thảo Quy chế. Đề nghị chỉnh sửa thành "Chương II. Quản lý, bảo vệ và phát huy các giá trị di sản văn hóa vật thể của tỉnh Lạng Sơn"	

III. Ý kiến góp ý của các xã, phường

STT	Đơn vị góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
1.	Phường Đông Kinh	**1.** Đối với dự thảo Quy chế quản lý, bảo vệ và phát huy giá trị di sản văn hoá trên địa bàn tỉnh Lạng Sơn. - Tại điều 7. Thành lập Ban quản lý di tích, bộ phận thường trực di tích nên tách riêng nội dung *"Thành lập Ban quản lý di tích", "Bộ phận thường di tích" gồm những thành phần nào.* - Tại khoản 1, Điều 7 bổ sung thêm thành phần tham gia Ban quản lý di tích cấp xã gồm: *"Đại diện lãnh đạo Văn phòng HĐND&UBND; Đại diện lãnh đạo Trung*	- Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch đã tiếp thu, bổ sung nội dung thêm thành phần tham gia Ban quản lý di tích cấp xã gồm: *"Đại diện lãnh đạo Văn phòng HĐND&UBND; Đại diện lãnh đạo Trung tâm Dịch vụ công ích; Trưởng bộ phận Thường trực các di tích"* tại Điều 7 Dự thảo Quy chế; Đối với số lượng, thành phần của Ban quản lý di tích", "Bộ phận thường di tích" căn cứ vào quy mô, giá trị của từng di tích mà Ủy ban nhân dân cấp xã quyết định phù hợp với tình hình thực tiễn tại địa phương. - Đối với các ý kiến Tại điểm b, Khoản 2, Điều 10, Điểm a, Khoản 3, Điều 11, Khoản 1, Điều

		tâm Dịch vụ công ích; Trưởng bộ phận Thường trực các di tích" - Trang 8: Tại điểm b, Khoản 2, Điều 10. Nguồn thu của di tích …và được sự giám sát. Bổ sung: *"giám sát của cộng đồng dân cư "*, kiểm tra của cơ quan quản lý *"Nhà nước"*. - Trang 8: Điểm a, Khoản 3, Điều 11 Biểu tượng, sản phẩm, linh vật, đồ thờ tự được bổ sung phải có giá trị thẩm mỹ, phù hợp. Bổ sung: *"Phù hợp với niên đại, lịch sử, văn hoá"*. - Trang 28: Khoản 1, Điều 40 Tổ chức triển khai thực hiện chức năng, nhiệm vụ quản lý nhà nước đôi với các di sản văn hóa trên địa bàn theo Luật di sản văn hoá. Bổ sung *"Theo Luật Tín ngưỡng, tôn giáo"*	40 , cơ quan soạn thảo đã tiếp thu và chỉnh sửa, bổ sung tại Dự thảo Quy chế.
2.	Phường Kỳ Lừa	**1. Đối với Điều 5, Điều 6 về phân cấp và trách nhiệm quản lý di tích** Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét quy định cụ thể hơn phạm vi thẩm quyền, trách nhiệm của UBND cấp xã trong quản lý, bảo vệ và phát huy giá trị di tích; đồng thời làm rõ những nội dung UBND cấp xã được chủ động thực hiện và những nội dung phải xin ý kiến, phối hợp hoặc báo cáo Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch. Việc quy định cụ thể sẽ thuận lợi cho cấp xã trong tổ chức thực hiện, nhất là đối với các di tích đã được xếp hạng và các trường	- Đối với ý kiến tại Điều 5, Điều 6 , Điều 9 về phân cấp và trách nhiệm quản lý di tích: Trách nhiệm của UBND cấp xã đã được quy định chi tiết tại Điều 40 về Trách nhiệm của Uỷ ban nhân dân cấp xã của Quy chế. - Đối với ý kiến tại khoản 2 Điều 12 về cơ chế hỗ trợ ngân sách và phân cấp kinh phí: Bố trí kinh phí của UBND cấp xã được thực hiện dựa trên khả năng cân đối ngân sách, dự toán ngân sách được cấp có thẩm quyền giao hằng năm và các nguồn kinh phí hợp pháp khác; Đối với các trường hợp di tích xuống cấp nghiêm trọng, cần

		hợp phát sinh trong quá trình quản lý, bảo vệ di tích. **2. Đối với Điều 9 về quản lý hoạt động khai thác, phát huy giá trị di tích** Đề nghị xem xét bổ sung rõ trách nhiệm của UBND cấp xã trong việc tổ chức, quản lý các hoạt động phát huy giá trị di tích gắn với phát triển du lịch, như xây dựng sản phẩm du lịch văn hóa, tâm linh; tổ chức tham quan, trải nghiệm; tuyên truyền, quảng bá và ứng dụng công nghệ số giới thiệu di tích.Đồng thời, đề nghị làm rõ trách nhiệm phối hợp giữa UBND cấp xã, Ban Quản lý di tích và cơ quan chuyên môn cấp tỉnh trong quá trình khai thác, phát huy giá trị di tích, bảo đảm không ảnh hưởng đến giá trị, cảnh quan và yếu tố gốc của di tích. **3. Đối với Điều 12 về kinh phí bảo vệ và đầu tư cho di tích** Khoản 2 Điều 12 quy định hằng năm UBND cấp xã cân đối, bố trí kinh phí từ các nguồn ngân sách hỗ trợ và huy động nguồn xã hội hóa cho công tác bảo vệ, tu bổ, phục hồi và phát huy giá trị di tích. Đề nghị xem xét bổ sung cơ chế hỗ trợ từ ngân sách cấp tỉnh đối với các di tích do UBND cấp xã trực tiếp quản lý, nhất là đối với di tích xuống cấp, cần tu bổ, sửa chữa cấp thiết nhưng vượt quá khả năng cân đối ngân sách của địa phương; đồng	tu bổ, sửa chữa cấp thiết, hoặc các nhiệm vụ bảo tồn có quy mô lớn vượt quá khả năng cân đối của ngân sách cấp xã (hoặc các di tích có nguồn thu không đủ/không có nguồn thu), UBND cấp xã lập đề xuất, báo cáo cơ quan chuyên môn cấp tỉnh để xem xét hỗ trợ từ ngân sách tỉnh hoặc lồng ghép vào các chương trình, dự án đầu tư công, đề án được phê duyệt theo đúng quy định của Luật Ngân sách nhà nước và Luật Đầu tư công. - Đối với nội dung Điều 17 về bảo quản, duy tu, sửa chữa nhỏ thường xuyên: Cơ quan soạn thảo đã tiếp thu, chỉnh sửa và làm rõ tại Dự thảo Quy chế.

		thời có hướng dẫn cụ thể về việc lồng ghép và huy động các nguồn lực xã hội hóa. **4. Đối với Điều 17 về bảo quản, duy tu, sửa chữa nhỏ thường xuyên** Khoản 2 Điều 17 quy định UBND cấp xã, Ban Quản lý di tích hoặc tổ chức, cá nhân được giao trực tiếp quản lý di tích có trách nhiệm kiểm tra, theo dõi hiện trạng và thực hiện hoặc đề xuất thực hiện các biện pháp bảo quản, duy tu phù hợp. Đề nghị xem xét quy định cụ thể phạm vi các nội dung bảo quản, duy tu, sửa chữa nhỏ thường xuyên mà UBND cấp xã được chủ động thực hiện; đồng thời xác định rõ trường hợp nào phải xin ý kiến cơ quan chuyên môn về văn hóa, nhằm kịp thời xử lý các hư hỏng phát sinh nhưng vẫn bảo đảm giữ gìn yếu tố gốc của di tích. **5. Đối với quy định về trách nhiệm của UBND cấp xã tại Chương VI** Đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát, bổ sung và làm rõ trách nhiệm của UBND cấp xã trong việc kiểm kê, cập nhật hồ sơ di sản; quản lý đất đai, khu vực bảo vệ di tích; bảo đảm an ninh trật tự, vệ sinh môi trường; huy động nguồn lực xã hội hóa và phát huy giá trị di sản gắn với phát triển du lịch, giáo dục truyền thống và phát triển kinh tế - xã hội tại địa phương.	
3.	Xã Chi Lăng	**1. Về tổ chức Ban quản lý di tích cấp xã** - Đề nghị xem xét quy định rõ hơn về chế	- Trách nhiệm của UBND cấp xã đã được quy định chi tiết tại Điều 40 về trách nhiệm của

		độ hoạt động, kinh phí hoạt động và chế độ hỗ trợ đối với thành viên Ban quản lý, người trực tiếp trông coi di tích, vì phần lớn hoạt động hiện nay thực hiện theo chế độ kiêm nhiệm. **2. Về nguồn lực và kinh phí thực hiện** - Trong điều kiện ngân sách cấp xã còn hạn chế, đề nghị Quy chế quy định rõ hơn cơ chế hỗ trợ từ ngân sách tỉnh đối với các nhiệm vụ bảo vệ, tu bổ và phát huy giá trị di tích. - Đề nghị thực hiện nguyên tắc phân cấp nhiệm vụ gắn với phân cấp thẩm quyền và bảo đảm nguồn lực thực hiện, tránh tình trạng cấp xã được giao trách nhiệm quản lý nhưng không có đủ nguồn lực để thực hiện. **3. Về trách nhiệm hướng dẫn chuyên môn sau khi phân cấp cho cấp xã** UBND cấp xã trực tiếp quản lý di tích nhưng đối với các nội dung chuyên môn sâu như lập hồ sơ khoa học, xác định giá trị, khoanh vùng bảo vệ, tu bổ, phục hồi, xử lý yếu tố gốc, bảo quản hiện vật, xây dựng hồ sơ đề nghị xếp hạng... cần được Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch và cơ quan chuyên môn trực thuộc hướng dẫn, hỗ trợ thường xuyên. Điều này sẽ giúp cấp xã thực hiện đúng quy định, hạn chế sai sót trong quá trình quản lý di sản.	Uỷ ban nhân dân cấp xã của Quy chế. - Về nguồn lực và kinh phí thực hiện: Bố trí kinh phí của UBND cấp xã được thực hiện dựa trên khả năng cân đối ngân sách, dự toán ngân sách được cấp có thẩm quyền giao hằng năm và các nguồn kinh phí hợp pháp khác; Đối với các trường hợp di tích xuống cấp nghiêm trọng, cần tu bổ, sửa chữa cấp thiết, hoặc các nhiệm vụ bảo tồn có quy mô lớn vượt quá khả năng cân đối của ngân sách cấp xã (hoặc các di tích có nguồn thu không đủ/không có nguồn thu), UBND cấp xã lập đề xuất, báo cáo cơ quan chuyên môn cấp tỉnh để xem xét hỗ trợ từ ngân sách tỉnh hoặc lồng ghép vào các chương trình, dự án đầu tư công, đề án được phê duyệt theo đúng quy định của Luật Ngân sách nhà nước và Luật Đầu tư công. - Về trách nhiệm hướng dẫn chuyên môn sau khi phân cấp cho cấp xã: Nội dung này đã được nêu tại điều 39 về trách nhiệm của các sở, ban ngành có liên quan.

4.	Xã Bình Gia	**1. Tại khoản 6 Điều 3:** đề nghị nghiên cứu điều chỉnh cách diễn đạt theo hướng UBND cấp xã có trách nhiệm rà soát, phát hiện, tổng hợp thông tin về các công trình, địa điểm, khu vực thiên nhiên trên địa bàn có dấu hiệu đáp ứng tiêu chí di tích nhưng chưa có trong Danh mục kiểm kê và báo cáo Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch để xem xét, tổ chức kiểm kê theo quy định, bảo đảm thống nhất với Thông tư số 04/2025/TT-BVHTTDL. **2. Tại Điều 7:** đề nghị rà soát căn cứ ủy quyền và thống nhất chủ thể có thẩm quyền quyết định thành lập Ban quản lý di tích cấp xã; dự thảo hiện đồng thời quy định Chủ tịch UBND cấp xã và UBND cấp xã quyết định thành lập Ban quản lý di tích. Đồng thời, đề nghị bổ sung số thứ tự khoản 3 đối với nội dung quy định về thành lập Bộ phận thường trực tại di tích hoặc giao chủ sở hữu di tích trực tiếp quản lý. **3. Tại Điều 28 dự thảo Quy chế:** đề nghị rà soát nội dung quy định về câu lạc bộ, nhóm thực hành di sản văn hóa phi vật thể, bảo đảm thống nhất giữa quy định về thành lập, công nhận theo Nghị định số 308/2025/NĐ-CP và điều kiện được hỗ trợ theo Nghị định số 215/2025/NĐ-CP; đồng thời điều chỉnh số lượng tối thiểu thành viên Ban chủ nhiệm từ 03 lên 05 người	- Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch đã tiếp thu, chỉnh sửa các nội dung tại khoản 6 Điều 3; Điều 7 và điều 28, khoản 6 Điều 40 tại Dự thảo Quy chế theo ý kiến của xã Bình Gia.

		theo quy định hiện hành. **4. Tại khoản 6 Điều 40:** đề nghị sửa lỗi lặp cụm từ "xếp hạng xếp hạng".	
5.	Xã Tân Thành	Tại khoản 1 Điều 7 về thành lập Ban Quản lý di tích, bộ phận thường trực di tích, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu, quy định rõ hơn cơ chế để cộng đồng dân cư nơi có di tích được tham gia Ban Quản lý, bảo đảm phát huy vai trò của người dân địa phương trong quản lý, bảo vệ và phát huy giá trị di tích.	- Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch đã tiếp thu và chỉnh sửa nội dung tại Điều 7.
6.	Xã Điềm He	- Bổ sung tại khoản 1, Điều 7 về thành phần tham gia của Ban Quản lý di tích cấp xã đối với Lãnh đạo Trung tâm Dịch vụ công ích xã, lý do: hiện nay theo chức năng nhiệm vụ đây là đơn vị sự nghiệp công lập được UBND xã giao nhiệm vụ trực tiếp quản lý di tích trên địa bàn hoặc có thể thể ghi thêm "…và các cơ quan, đơn vị liên quan" vì một số di tích ATK, di tích an ninh - quốc phòng trên địa bàn một số xã còn do cơ quan quân sự trực tiếp quản lý. - Chỉnh sửa số thứ tự các khoản tại Điều 7 do đang chỉ có khoản 1, 2, 4, 5; tại Điều 11 dự thảo đang trùng lặp số thứ tự ở khoản 2.	- Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch đã tiếp thu và chỉnh sửa nội dung tại Điều 7.
7.	Xã Bắc Sơn	**1. Về thành lập và hoạt động của Ban quản lý di tích (Điều 7)** Đề nghị rà soát, thống nhất chủ thể có thẩm quyền thành lập Ban quản lý di tích cấp xã, làm rõ cơ chế ủy quyền của	- Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch đã tiếp thu và chỉnh sửa nội dung tại Điều 7. - Về nguồn lực và kinh phí thực hiện: Bố trí kinh phí của UBND cấp xã được thực hiện dựa

		Chủ tịch UBND tỉnh cho Chủ tịch UBND cấp xã; đồng thời thống nhất tên gọi các cơ quan chuyên môn tham gia Ban quản lý phù hợp với mô hình chính quyền địa phương 2 cấp, trong đó đề nghị sử dụng thống nhất "Phòng Văn hóa - Xã hội" và "Phòng Kinh tế". Đề nghị có hướng dẫn thống nhất về tổ chức, chức năng, nhiệm vụ và chế độ hoạt động của Ban quản lý di tích cấp xã để các địa phương thực hiện thống nhất. **2. Về kinh phí thực hiện (Điều 7, Điều 12)** Đề nghị quy định việc bố trí kinh phí của UBND cấp xã căn cứ khả năng cân đối ngân sách, dự toán ngân sách được cấp có thẩm quyền giao và các nguồn kinh phí hợp pháp khác. Đồng thời, đề nghị nghiên cứu cơ chế ngân sách cấp trên hỗ trợ đối với di tích xuống cấp, tu bổ cấp thiết, nhiệm vụ bảo tồn có quy mô lớn và các di tích không có hoặc có nguồn thu không đủ để duy trì công tác quản lý, bảo vệ và phát huy giá trị di sản. **3. Về duy tu, sửa chữa nhỏ và phân định trách nhiệm (Điều 17, Điều 40)** Đề nghị hướng dẫn rõ phạm vi công việc bảo quản, duy tu, sửa chữa nhỏ mà UBND cấp xã hoặc Ban quản lý di tích được chủ động thực hiện; trường hợp phải báo cáo, xin ý kiến cơ quan chuyên môn	trên khả năng cân đối ngân sách, dự toán ngân sách được cấp có thẩm quyền giao hằng năm và các nguồn kinh phí hợp pháp khác; Đối với các trường hợp di tích xuống cấp nghiêm trọng, cần tu bổ, sửa chữa cấp thiết, hoặc các nhiệm vụ bảo tồn có quy mô lớn vượt quá khả năng cân đối của ngân sách cấp xã (hoặc các di tích có nguồn thu không đủ/không có nguồn thu), UBND cấp xã lập đề xuất, báo cáo cơ quan chuyên môn cấp tỉnh để xem xét hỗ trợ từ ngân sách tỉnh hoặc lồng ghép vào các chương trình, dự án đầu tư công, đề án được phê duyệt theo đúng quy định của Luật Ngân sách nhà nước và Luật Đầu tư công. - Đối với nội dung Điều 17 về bảo quản, duy tu, sửa chữa nhỏ thường xuyên:đã tiếp thu, chỉnh sửa và làm rõ tại Dự thảo Quy chế. - Về hướng dẫn chuyên môn, nghiệp vụ và kiểm kê di tích: được quy định tại Điều 39 về trách nhiệm của Sở Văn hoá, Thể thao và Du lịch đó là Tổ chức đào tạo, bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ cho đội ngũ cán bộ, công chức quản lý và những người làm công tác bảo vệ, bảo tồn và phát huy giá trị di sản văn hoá trên địa bàn tỉnh - Đã bổ sung điều khoản chuyển tiếp đối với Ban quản lý di tích, hồ sơ kiểm kê, quy hoạch, dự án bảo quản, tu bổ, phục hồi và các hồ sơ, thủ tục đang thực hiện trước thời điểm Quy chế có hiệu lực.

		cấp tỉnh hoặc lập hồ sơ theo quy định. Đồng thời, đề nghị rà soát Điều 40 theo hướng phân định rõ nhiệm vụ thuộc thẩm quyền cấp xã, nhiệm vụ phối hợp và nhiệm vụ thuộc thẩm quyền cấp tỉnh, bảo đảm phù hợp với pháp luật hiện hành và mô hình chính quyền địa phương 2 cấp. **4. Về hướng dẫn chuyên môn, nghiệp vụ và kiểm kê di tích (Điều 3 và các quy định có liên quan)** Đề nghị bổ sung, làm rõ trách nhiệm của Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch trong việc hướng dẫn nghiệp vụ, cung cấp biểu mẫu, tổ chức tập huấn, hỗ trợ chuyên môn trong công tác kiểm kê, lập hồ sơ di sản và xử lý các trường hợp di tích xuống cấp, có nguy cơ bị xâm hại. Việc phân cấp nhiệm vụ cho cấp xã cần đi đôi với hướng dẫn chuyên môn và hỗ trợ trong quá trình thực hiện, bảo đảm tính khả thi của Quy chế. **5. Về xã hội hóa và hỗ trợ hoạt động thực hành di sản (Điều 19, Điều 28)** Đề nghị quy định rõ việc huy động nguồn lực xã hội hóa phải bảo đảm tự nguyện, công khai, minh bạch và đúng quy định của pháp luật. Đồng thời, đề nghị làm rõ hồ sơ, thẩm quyền, nguồn và nội dung hỗ trợ đối với các câu lạc bộ, nhóm thực hành di sản văn hóa phi vật thể để có cơ sở triển khai thực hiện tại cấp xã.	

		6. Về quy định chuyển tiếp và hoàn thiện dự thảo Đề nghị bổ sung quy định chuyển tiếp đối với Ban quản lý di tích, hồ sơ kiểm kê, quy hoạch, dự án bảo quản, tu bổ, phục hồi và các hồ sơ, thủ tục đang thực hiện trước thời điểm Quy chế có hiệu lực, nhằm tránh gián đoạn trong quá trình thực hiện.	
8.	Xã Đồng Đăng	**I. Ý kiến đối với dự thảo Quy chế** 1.Tại Chương VI: Trách nhiệm của Sở, ban, ngành, Uỷ ban nhân dân cấp xã, tổ chức, cá nhân trong việc quản lý, báo vệ và phát huy giá trị di sản văn hoá: xem xét bổ sung 01 Điều quy định trách nhiệm của Nghệ nhân nhân dân, Nghệ nhân ưu tú trong công tác bảo vệ, giữ gìn các di sản văn hóa trên địa bàn tỉnh Lạng Sơn. 2. Tại Điều 7. Thành lập Ban quản lý di tích, bộ phận thường trực di tích quy định: thành lập Ban quản lý di tích cấp xã. Ban quản lý có trách nhiệm xây dựng nội quy, quy chế hoạt động, quy định rõ trách nhiệm của từng thành viên. Căn cứ tình hình thực tế của từng địa phương, Ban quản lý di tích cấp xã xem xét, quyết định thành lập các Bộ phận thường trực tại di tích cho từng di tích hoặc cụm di tích trên địa bàn hoặc giao cho chủ sở hữu di tích trực tiếp quản lý. Vậy đối với từng di tích: Tổ thường trực	- Đã bổ sung nội dung trách nhiệm và nghĩa vụ của người trông coi di tích tại điều 7 - Đối với nội dung *"Tổ thường trực phải xây dựng quy chế hoạt động riêng của từng di tích hay thực hiện theo quy chế hoạt động chung của Ban quản lý di tích cấp xã"*: căn cứ vào quy mô, đặc điểm của từng di tích mà xem xét quyết định cho phù hợp với tình hình thực tế.

		phải xây dựng quy chế hoạt động riêng của từng di tích hay thực hiện theo quy chế hoạt động chung của Ban quản lý di tích cấp xã. 3. Tại điểm đ,, mục 4, Điều 7 quy định: Kinh phí hoạt động của Ban quản lý di tích cấp xã, Bộ phận thường trực của từng di tích được trích từ nguồn thu của di tích và các nguồn hợp pháp khác theo quy định của pháp luật. Trường hợp nguồn thu từ di tích và các nguồn thu hợp pháp khác không đáp ứng được các hoạt động của Ban quản lý cấp xã, Tổ quản lý trực tiếp di tích thì báo cáo UBND cấp xã cân đối nguồn ngân sách cấp hàng năm của Ủy ban nhân dân cấp xã. 2. Cần thống nhất tên gọi là Bộ phận thường trực hay Tổ quản lý trực tiếp di tích để thuận tiện trong việc thực hiện tại cơ sở. Đối với xã, phường có từ 02 di tích có thu trở lên thì kinh phí hoạt động của Ban quản lý di tích cấp xã được trích từ nguồn thu của các di tích như thế nào để thực hiện hoạt động của BQL cấp xã.	
9.	Phường Lương Văn Tri	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
10.	Phường Hoàng Văn Thụ	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
11.	Phường Tam Thanh	Nhất trí với dự thảo Quy chế	

12.	Xã Tân Tiến	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
13.	Xã Nhất Hòa	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
14.	Xã Thiện Thuật	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
15.	Xã Vũ Lễ	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
16.	Xã Tân Văn	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
17.	Xã Khuất Xá	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
18.	Xã Na Dương	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
19.	Xã Hữu Lũng	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
20.	Xã Yên Bình	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
21.	Xã Tri Lễ	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
22.	Xã Quốc Việt	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
23.	Xã Na Sầm	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
24.	Xã Thiện Tân	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
25.	Xã Khánh Khê	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
26.	Xã Hội Hoan	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
27.	Xã Đình Lập	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
28.	Xã Chiến Thắng	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
29.	Xã Lộc Bình	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
30.	Xã Cao Lộc	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
31.	Xã Kháng Chiến	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
32.	Xã Châu Sơn	Nhất trí với dự thảo Quy chế	

33.	Xã Tân Đoàn	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
34.	Xã Ba Sơn	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
35.	Xã Nhân Lý	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
36.	Xã Thái Bình	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
37.	Xã Văn Quan	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
38.	Xã Quan Sơn	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
39.	Xã Tuấn Sơn	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
40.	Xã Tân Tiến	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
41.	Xã Thiện Hòa	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
42.	Xã Hồng Phong	Nhất trí với dự thảo Quy chế	
43.	Xã Kiên Mộc	Nhất trí với dự thảo Quy chế	