

BỘ CÔNG AN
CÔNG AN TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 5459 /CAT-CSMT

Lạng Sơn, ngày 22 tháng 6 năm 2026

V/v đăng tải bản tổng hợp ý kiến,
tiếp thu, giải trình ý kiến góp ý trên
Công thông tin điện tử của tỉnh

Kính gửi: Văn phòng UBND tỉnh

Thực hiện Công văn số 4751/VP-NC ngày 05/6/2026 của Văn phòng UBND tỉnh thông báo ý kiến chỉ đạo của đồng chí Chủ tịch UBND tỉnh giao Công an tỉnh chủ trì, phối hợp với các cơ quan liên quan xây dựng dự thảo Nghị quyết của HĐND tỉnh quy định nguyên tắc, tiêu chí, định mức phân bổ vốn ngân sách nhà nước thực hiện Chương trình mục tiêu quốc gia phòng, chống ma túy đến năm 2030 trên địa bàn tỉnh Lạng Sơn. Công an tỉnh đã xây dựng hồ sơ dự thảo Nghị quyết, tiến hành lấy ý kiến góp ý của các cơ quan, đơn vị có liên quan, UBND các xã, phường trên địa bàn tỉnh. Ngày 15/6/2026, Công an tỉnh đã ban hành Công văn số 5166/CAT-CSMT về việc thẩm định hồ sơ dự thảo Nghị quyết của HĐND tỉnh. Ngày 20/6/2026, Sở Tư pháp đã có Báo cáo số 376/BC-STP về việc thẩm định dự thảo Nghị quyết của HĐND tỉnh quy định nguyên tắc, tiêu chí, định mức phân bổ vốn ngân sách nhà nước thực hiện Chương trình mục tiêu quốc gia phòng, chống ma túy đến năm 2030 trên địa bàn tỉnh Lạng Sơn.

Căn cứ ý kiến thẩm định của Sở Tư pháp, Công an tỉnh trân trọng đề nghị Văn phòng UBND tỉnh đăng tải Bản tổng hợp ý kiến, tiếp thu, giải trình ý kiến góp ý trên Công thông tin điện tử của tỉnh theo quy định tại khoản 5 Điều 2 Nghị định số 78/2025/NĐ-CP ngày 01/4/2025 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp để tổ chức, hướng dẫn thi hành Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 187/2025/NĐ-CP; thời gian đăng tải ít nhất 30 ngày (*Bản tổng hợp ý kiến, tiếp thu, giải trình ý kiến góp ý gửi kèm theo*).

Công an tỉnh trân trọng đề nghị Văn phòng UBND tỉnh quan tâm phối hợp thực hiện./

Nơi nhận:

- Như trên;
- Sở Tư pháp;
- Lưu: VT, PC04.

KT. GIÁM ĐỐC
PHÓ GIÁM ĐỐC



[Handwritten signature]

Đại tá Nguyễn Quang Huyền





PHỤ LỤC

Tổng hợp ý kiến, tiếp thu, giải trình ý kiến tham gia

(Kèm theo Công văn số /CAT-CSMT ngày /6/2026 của Công an tỉnh)

TT	Chủ thể góp ý	Nhóm vấn đề góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
1	Sở pháp Tu	Căn cứ ban hành Nghị quyết	<p>- Bổ căn cứ sau do không liên quan trực tiếp nội dung dự thảo: Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật số 64/2025/QH15, được sửa đổi, bổ sung bởi Luật số 87/2025/QH15.</p> <p>- Bổ căn cứ sau do không phải văn bản quy phạm pháp luật:</p> <p>“Nghị quyết số 50/NQ-CP ngày 13/3/2025 của Chính phủ ban hành Kế hoạch triển khai Nghị quyết số 163/2024/QH15 ngày 27/11/2024 của Quốc hội”;</p> <p>“Quyết định số 7619/QĐ-BCA ngày 08/9/2025 của Bộ trưởng Bộ Công an phê duyệt Chương trình mục tiêu quốc gia phòng, chống ma túy đến năm 2030”.</p> <p>- Khoản cuối “Xét Tờ trình số/TTr-UBND ngày....tháng..... năm 2026 của UBND tỉnh; Báo cáo thẩm tra của Ban Pháp chế HĐND tỉnh; ý kiến thảo luận của đại biểu HĐND tỉnh tại kỳ họp”, tại từ viết tắt “UBND” để nghị viết đầy đủ cụm từ “Hội đồng nhân dân”</p>	Đồng ý tiếp thu, rà soát, điều chỉnh
2	Sở Khoa và Công nghệ	Điểm a, khoản 2, Điều 3 của dự thảo Nghị quyết	<p>Về định mức vốn đầu tư tại dự thảo chỉ tập trung toàn bộ vốn đầu tư vào dự án “Cải tạo, nâng cấp Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lạng Sơn”.</p> <p>Trong khi đó, thực tế còn có thể phát sinh nhu cầu đầu tư nhỏ lẻ khác như xây dựng điểm hỗ trợ cộng đồng trang bị phương tiện cho lực lượng phòng, chống ma túy cấp huyện, xã. Vì vậy, nên bổ sung quy định linh hoạt, cho phép sử dụng vốn đầu tư cho các công trình, hạng mục cần thiết khác sau khi đã đảm bảo đủ nguồn cho mục tiêu cải tạo cơ sở cai nghiện, có báo cáo HĐND tỉnh xem xét.</p>	Đồng ý tiếp thu, điều chỉnh, bổ sung theo hướng góp ý của Sở Văn hoá, Thể thao và Du lịch (nếu tại mục 6).
		Điểm b, khoản 2,	Về nội dung phân bổ vốn sự nghiệp tại dự thảo giao phần lớn các dự án (Dự án 1, 5, 6, 7, 8, 9) thực hiện 100% ở cấp tỉnh, trong khi chỉ có	Không đồng ý tiếp thu, lý do: Tại điểm b, khoản 2, Điều 3 của dự thảo Nghị quyết đã

TT	Chủ thể góp ý	Nhóm vấn đề góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
		<p>Điều 3 của dự thảo Nghị quyết</p>	<p>Dự án 4 (Nâng cao hiệu quả công tác phòng, chống ma túy ở cơ sở) là giao 100% cho cấp xã. Điều này có nguy cơ tạo ra khoảng cách: cấp xã là nơi trực tiếp phát hiện, quản lý và xử lý vấn đề ma túy tại cộng đồng nhưng lại không được chủ động nguồn lực đáng kể cho tuyên truyền, hỗ trợ cai nghiện và quản lý sau cai. Đề nghị xem xét nên phân bổ một phần nhiệm vụ của Dự án 7 (truyền thông ở cơ sở) hoặc Dự án 5 (cai nghiện và quản lý sau cai) về cho xã, phường, hoặc ít nhất tạo cơ chế phối hợp có phân cấp rõ hơn thay vì giao 100% lên tỉnh.</p>	<p>Quy định về phân bổ vốn sự nghiệp theo dự án, tiêu dự án thành phần như sau: “Căn cứ dự toán ngân sách trung ương được giao hàng năm, mục tiêu, nhiệm vụ của Chương trình, tình hình thực tế và khả năng thực hiện, giải ngân của từng dự án, tiêu dự án thành phần, Ủy ban nhân dân tỉnh trình Hội đồng nhân dân tỉnh quyết định phương án phân bổ kinh phí phù hợp, trong đó ưu tiên cho các nhiệm vụ phòng ngừa, đấu tranh tội phạm về ma túy; nâng cao hiệu quả công tác phòng, chống ma túy tại cơ sở; tuyên truyền phòng, chống ma túy; công tác cai nghiện, quản lý sau cai nghiện ma túy và các địa bàn trọng điểm, phức tạp về ma túy”.</p> <p>Từ việc quy định như trên đã đảm bảo tính linh hoạt và phù hợp theo thực tế để kinh phí phân bổ cho cấp xã theo Dự án 4 đáp ứng được việc thực hiện mục tiêu, nhiệm vụ được giao.</p> <p>Ngoài ra, dự thảo Nghị quyết cũng quy định: “Căn cứ mục tiêu, nhiệm vụ và nội dung hoạt động của từng dự án, tiêu dự án, các cơ quan được giao chủ trì tổ chức phân bổ, giao dự toán cho các cơ quan, đơn vị trực thuộc bảo đảm đúng quy định của pháp luật, đúng mục tiêu, nhiệm vụ và phạm vi của Chương trình”. Như vậy, đối với các</p>

TT	Chủ thể góp ý	Nhóm vấn đề góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
				<p>Dự án khác, cơ quan chủ trì tại cấp tỉnh có trách nhiệm phân bổ kinh phí để thực hiện cho các cơ quan, đơn vị, bộ phận trực thuộc đảm bảo sát với thực tiễn công tác phòng, chống ma túy; tối ưu hoá nguồn lực và cũng để đảm bảo khả năng, tiến độ giải ngân khi được phân bổ kinh phí.</p>
		<p>Căn của thảo trình</p> <p>cứ dự tờ</p>	<p>Đề nghị rà soát và ghi đầy đủ chính xác số hiệu, ngày, tháng, năm ban hành của một số văn bản quy phạm pháp luật mới, được trích dẫn làm căn cứ trong dự thảo tờ trình và nghị quyết hiện nay đang ghi tắt, để đảm bảo tính chính xác trước khi trình phê duyệt (ví dụ: “Nghị định số 358/2025/NĐ-CP ngày 31 tháng 12 năm 2025...”)</p>	<p>Đồng ý tiếp thu, rà soát, điều chỉnh cho phù hợp</p>
3	<p>Sở Dân và Tôn giáo</p>	<p>Điều 2. Nguyên tắc phân bổ vốn</p>	<p>Đề nghị cơ quan soạn thảo bổ sung thêm cụm từ “lồng ghép các nguồn vốn” vào khoản này và sửa thành: “Tuân thủ quy định của pháp luật về quản lý, sử dụng ngân sách nhà nước; bảo đảm đúng phân cấp, phân quyền theo Luật Tổ chức chính quyền địa phương; thực hiện lồng ghép hiệu quả với các chương trình mục tiêu quốc gia khác và các chương trình, dự án phát triển kinh tế - xã hội trên cùng địa bàn; thực hiện công khai, minh bạch”.</p> <p>Lý do: việc bổ sung nguyên tắc lồng ghép là cần thiết nhằm cụ thể hoá nội dung chỉ đạo của Bộ trưởng Bộ Công an tại Quyết định số 7619/QĐ-BCA ngày 08/9/2025, tránh tình trạng chồng chéo, trùng lặp đối tượng đầu tư và tối ưu hoá hiệu quả sử dụng ngân sách tại cơ sở nhất là đối với các địa bàn vùng đồng bào dân tộc thiểu số và miền núi, biên giới vốn đang được thụ hưởng nhiều chính sách hỗ trợ cùng lúc.</p>	<p>Đồng ý tiếp thu, điều chỉnh, bổ sung</p>
	<p>Điều 3. Tiêu chí,</p>	<p>3. Tiêu chí,</p>	<p>Tại khoản 1. Tiêu chí, hệ số phân bổ đối với cấp xã: dự thảo nghị quyết áp dụng cách tính: Tổng hệ số = Hệ số gốc x Hệ số tăng thêm</p>	<p>Đồng ý tiếp thu, điều chỉnh, bổ sung. Ngoài ra, cơ quan soạn thảo đính chính lại nội</p>

TT	Chủ thể góp ý	Nhóm vấn đề góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
		hệ số phân bổ vốn	<p>(1,5 lần) đối với các xã thuộc vùng có điều kiện kinh tế - xã hội khó khăn, đặc biệt khó khăn. Trong đó, hệ số gốc chia theo mức độ phức tạp: Xã không ma túy hệ số 1,0; xã trọng điểm, phức tạp về ma túy loại III: hệ số 1,5; xã trọng điểm, phức tạp về ma túy loại II: hệ số 2,0; xã trọng điểm, phức tạp về ma túy loại I: hệ số 3,0.</p> <p>Sở Dân tộc và Tôn giáo nhất trí với việc ưu tiên nhân hệ số tăng thêm 1,5 lần cho địa bàn khó khăn, đặc biệt khó khăn nhằm bảo đảm an sinh xã hội và củng cố địa bàn vùng biên giới, vùng đồng bào dân tộc thiểu số. Tuy nhiên, theo báo cáo thực tiễn tại tờ trình, hiện nay toàn tỉnh Lạng Sơn có 40 địa bàn cấp xã phức tạp về ma túy trong đó, có 28 địa bàn loại III, 12 địa bàn loại II và không có địa bàn phức tạp loại I. Do đó, việc dự thảo hiện đang xây dựng hệ số phân bổ cho “Xã trọng điểm, phức tạp về ma túy loại I: hệ số 3,0” là đề dự phòng cho các giai đoạn tiếp theo đến năm 2030 nêu có phát sinh diễn biến mới.</p> <p>Để tăng tính thuyết phục khi trình HĐND tỉnh, đề nghị trong bản thuyết minh cần làm rõ thêm luận cứ: về quy định hệ số cho địa bàn loại I là giải pháp đôn đầu, bảo đảm tính linh hoạt của văn bản quy phạm pháp luật trong giai đoạn 2026 - 2030, sẵn sàng kích hoạt nguồn lực điều chỉnh nếu có biến động về phân loại địa bàn theo quyết định hằng năm của Ủy ban nhân dân tỉnh.</p>	<p>dung: tỉnh Lạng Sơn có 40 địa bàn cấp xã phức tạp về ma túy trong đó, có 28 địa bàn loại III, 12 địa bàn loại II và không có địa bàn phức tạp loại I. Do sai sót trong quá trình soạn thảo văn bản, thông tin, số liệu chính xác như sau: “tỉnh Lạng Sơn có 50 địa bàn cấp xã phức tạp về ma túy trong đó, có 38 địa bàn loại III, 12 địa bàn loại II và không có địa bàn phức tạp loại I”.</p>
	Sở Nông nghiệp và Môi trường	Điều 3 dự thảo Nghị quyết	<p>Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét thống nhất tên Điều 3 của dự thảo Nghị quyết của HĐND tỉnh với dự thảo Tờ trình của UBND tỉnh và bản thuyết minh kèm theo</p>	<p>Đồng ý tiếp thu, rà soát, điều chỉnh cho phù hợp</p>
4	Sở Nông nghiệp và Môi trường	Kinh phí thực hiện chương trình	<p>Đối với kinh phí thực hiện Chương trình tại khoản 3, Điều 2 dự thảo Nghị quyết của HĐND tỉnh và dự thảo Tờ trình của UBND tỉnh có quy định “Ngoài nguồn ngân sách trung ương, căn cứ khả năng cân đối ngân sách địa phương, Hội đồng nhân dân tỉnh, Ủy ban nhân dân tỉnh ưu tiên bố trí ngân sách địa phương (vốn đầu tư phát triển và vốn</p>	<p>Không đồng ý tiếp thu, lý do: điểm b, khoản 2, Điều 3 của dự thảo Nghị quyết của HĐND tỉnh và dự thảo Tờ trình của UBND tỉnh quy định về định mức phân bổ vốn sự nghiệp thực hiện Chương trình đã bao gồm</p>

TT	Chủ thể góp ý	Nhóm vấn đề góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
			<p>sự nghiệp) để thực hiện các mục tiêu, nhiệm vụ của Chương trình theo quy định của pháp luật”. Tuy nhiên, tại điểm b, khoản 2, Điều 3 của dự thảo Nghị quyết của HĐND tỉnh và dự thảo Tờ trình của UBND tỉnh chưa đề cập đến nguồn vốn sự nghiệp ngân sách địa phương.</p>	<p>cả ngân sách Trung ương hỗ trợ và ngân sách địa phương (nếu có). Nguồn vốn sự nghiệp ngân sách địa phương đã được quy định tại Điều 2 dự thảo Nghị quyết của HĐND tỉnh.</p>
		Tiêu đề	<p>Lỗi lập từ “định”, không đảm bảo tính chính xác về kỹ thuật trình bày văn bản. Đề nghị sửa thành “Quy định nguyên tắc, tiêu chí, định mức...”</p>	<p>Đồng ý tiếp thu, rà soát, điều chỉnh</p>
5	UBND xã Hoa Thám	Khoản 1, Điều 3 của dự thảo Nghị quyết	<p>Tại khoản 1, Điều 3 của dự thảo Nghị quyết có nội dung: “Hệ số góc được xác định theo mức độ trọng điểm, phức tạp của địa bàn theo Quyết định số 28/2025/QĐ-TTg ngày 24/8/2025 của Thủ tướng Chính phủ và quyết định hàng năm của Ủy ban nhân dân tỉnh”. Tuy nhiên, kết quả rà soát, đánh giá hàng năm về tuyến, địa bàn trọng điểm phức tạp về ma túy bao gồm các xã, phường. Do đó, để đảm bảo phù hợp với thực tiễn quản lý và phạm vi áp dụng, đề nghị bổ sung cụm từ “phường” vào nội dung quy định nêu trên.</p>	<p>Đồng ý tiếp thu, rà soát, điều chỉnh</p>
		Khoản 3, Điều 2 của Dự thảo Nghị quyết	<p>Tại khoản 3, Điều 2 của Dự thảo Nghị quyết về nguyên tắc phân bổ vốn có nội dung: “Kinh phí sự nghiệp ngân sách Trung ương, căn cứ thực hiện Chương trình. Ngoài nguồn ngân sách trung ương, căn cứ khả năng cân đối ngân sách địa phương, HĐND tỉnh, UBND tỉnh ưu tiên bố trí ngân sách địa phương,...”. Tuy nhiên, dự thảo Nghị quyết của HĐND tỉnh chưa quy định cụ thể nội dung về tỷ lệ vốn đối ứng từ ngân sách địa phương. Do đó, đề nghị nghiên cứu, bổ sung quy định về tỷ lệ vốn đối ứng của ngân sách địa phương vào dự thảo Nghị quyết để bảo đảm tính thống nhất và thuận lợi trong quá trình tổ chức thực hiện.</p>	<p>Không đồng ý tiếp thu, lý do: - Điểm c khoản 1 Điều 56, Nghị định số 358/2025/NĐ-CP ngày 31/12/2025 của Chính phủ quy định nhiệm vụ của UBND tỉnh xây dựng, trình HĐND tỉnh quyết định: “Bố trí vốn đối ứng từ ngân sách địa phương theo quy định tại Quyết định của Thủ tướng Chính phủ quy định nguyên tắc, tiêu chí, định mức phân bổ và tỷ lệ vốn đối ứng từ ngân sách địa phương; nguyên tắc, tiêu chí, định mức phân bổ vốn ngân sách nhà nước (bao gồm: vốn hỗ trợ có mục tiêu</p>

TT	Chủ thể góp ý	Nhóm vấn đề góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
				<p>từ ngân sách trung ương, vốn tự cân đối của ngân sách địa phương) thực hiện từng chương trình mục tiêu quốc gia tại địa phương”.</p> <p>- Điểm c khoản 5 Điều 5, Quyết định số 05/2026/QĐ-TTg, ngày 27/01/2026 của Thủ tướng Chính phủ quy định nguyên tắc, tiêu chí, định mức phân bổ vốn ngân sách trung ương thực hiện Chương trình mục tiêu quốc gia phòng, chống ma túy đến năm 2030 quy định: “Các địa phương căn cứ tình hình thực tế ngân sách địa phương mình, cân đối, bố trí ngân sách địa phương (vốn đầu tư phát triển và vốn sự nghiệp) thực hiện Chương trình”. Không quy định bắt buộc các địa phương phải bố trí vốn đối ứng với tỷ lệ cụ thể.</p> <p>- Tại Quyết định số 7619/QĐ-BCA ngày 08/9/2025 của Bộ trưởng Bộ Công an Phê duyệt Chương trình mục tiêu quốc gia phòng, chống ma túy đến năm 2030 nêu rõ trách nhiệm của UBND tỉnh xây dựng, trình HĐND tỉnh “Mức vốn đối ứng từ ngân sách địa phương (nếu có)”.</p> <p>- Thực tiễn ngân sách tỉnh còn nhiều khó khăn, nhất là đối với vốn sự nghiệp phục vụ cho các hoạt động chi thường xuyên; trong khi đó, dự kiến mức vốn sự nghiệp trung ương hỗ trợ cho tỉnh giai đoạn 2026 – 2030</p>

TT	Chủ thể góp ý	Nhóm vấn đề góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
				<p>tương đối cao, cơ bản đã đáp ứng nhu cầu công tác phòng, chống ma túy.</p> <p>Như vậy, để đảm bảo tính linh hoạt trong điều hành ngân sách của địa phương, thuận lợi trong quá trình thực hiện, đơn vị soạn thảo đề xuất không quy định cứng tỉ lệ vốn đối ứng từ ngân sách địa phương; trong quá trình thực hiện, căn cứ mục tiêu, nhiệm vụ và khả năng cân đối ngân sách hàng năm sẽ báo cáo cụ thể để HĐND tỉnh quyết định, phù hợp với thực tiễn và đúng quy định.</p>
6	Sở Văn hoá, Thể thao và Du lịch	<p>Điểm a khoản 1 Điều 3, dự thảo Nghị quyết</p> <p>Khoản 2 Điều 3, dự thảo Nghị quyết</p>	<p>Đề nghị bổ sung: “Việc xác định địa bàn trọng điểm, phức tạp về ma túy được căn cứ theo quyết định phân loại của UBND tỉnh tại thời điểm lập dự toán ngân sách hàng năm.”</p> <p>Lý do: Hiện nay mức độ trọng điểm có thể thay đổi theo từng năm, nếu không quy định rõ sẽ khó áp dụng khi xây dựng kế hoạch vốn.</p> <p>Khoản 2 Điều 3 hiện quy định: “Tập trung đầu tư dự án cải tạo, nâng cấp Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lạng Sơn.”</p> <p>Đề nghị chỉnh sửa: “Ưu tiên đầu tư dự án cải tạo, nâng cấp Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lạng Sơn và các dự án, hạng mục cấp thiết khác phục vụ công tác phòng, chống ma túy theo quyết định của cấp có thẩm quyền.”</p> <p>Lý do: Tránh bị bó hẹp phạm vi đầu tư trong trường hợp Trung ương giao thêm nhiệm vụ hoặc phát sinh nhu cầu mới.</p>	<p>Đồng ý tiếp thu, điều chỉnh, bổ sung</p> <p>Đồng ý tiếp thu, điều chỉnh, bổ sung</p>
7	Sở Y tế	Điểm b khoản 2 Điều 3, dự thảo Nghị	Theo quyết định số 7691/QĐ-BCA ngày 08/9/2025 của Bộ trưởng Bộ Công an phê duyệt Chương trình mục tiêu quốc gia phòng, chống ma túy đến năm 2030, một trong những mục tiêu của Dự án 6 là “Đảm bảo 100% các tỉnh, thành phố thực hiện công tác xác định tình trạng	<p>Cơ quan soạn thảo giải trình như sau: Tại điểm b, khoản 2, Điều 3 của dự thảo Nghị quyết đã quy định về phân bổ vốn sự</p>

TT	Chủ thể góp ý	Nhóm vấn đề góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
		quyết	<p>nghien ma tủy tại các cấp, trong đó ít nhất 80% số cơ sở y tế tuyến xã có đủ điều kiện xác định tình trạng nghiện”; phần c) Nội dung hoạt động đã nêu: “<i>Phát triển mạng lưới các cơ sở y tế đủ điều kiện xác định tình trạng nghiện ma túy đặc biệt là tuyến xã; kiểm tra công tác xác định tình trạng nghiện ma túy theo đúng quy trình chuyên môn của Bộ Y tế.</i> Trong dự thảo Nghị quyết, tại gạch đầu dòng thứ 2, điểm b, khoản 2, điều 3 dự thảo định mức phân bổ vốn đối với vốn sự nghiệp: “Dự án 6: Tăng cường đáp ứng y tế trong phòng, chống ma túy: Cấp tỉnh 100%”.</p> <p>Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét, việc phân bổ theo cấp quản lý 100% cho cấp tỉnh liệu có đảm bảo nguồn lực cho việc thực hiện theo mục tiêu, nội dung đã nêu trên tại Dự án 6 hay không.</p>	<p>ngiệp theo dự án, tiêu dự án thành phần như sau: “Căn cứ dự toán ngân sách trung ương được giao hàng năm, mục tiêu, nhiệm vụ của Chương trình, tình hình thực tế và khả năng thực hiện, giải ngân của từng dự án, tiêu dự án thành phần, Ủy ban nhân dân tỉnh trình Hội đồng nhân dân tỉnh quyết định phương án phân bổ kinh phí phù hợp, trong đó ưu tiên cho các nhiệm vụ phòng ngừa, đấu tranh tội phạm về ma túy; nâng cao hiệu quả công tác phòng, chống ma túy tại cơ sở; tuyên truyền phòng, chống ma túy; công tác cai nghiện, quản lý sau cai nghiện ma túy và các địa bàn trọng điểm, phức tạp về ma túy”.</p> <p>Dự thảo Nghị quyết cũng quy định: “Căn cứ mục tiêu, nhiệm vụ và nội dung hoạt động của từng dự án, tiêu dự án, các cơ quan được giao chủ trì tổ chức phân bổ, giao dự toán cho các cơ quan, đơn vị trực thuộc bảo đảm đúng quy định của pháp luật, đúng mục tiêu, nhiệm vụ và phạm vi của Chương trình”</p> <p>Từ việc quy định như trên đã đảm bảo tính linh hoạt và phù hợp theo thực tế để kinh phí phân bổ cho cấp xã đáp ứng được việc thực hiện mục tiêu, nhiệm vụ được giao. Cơ quan chủ trì tại cấp tỉnh có trách nhiệm phân bổ kinh phí để thực hiện cho các cơ</p>

TT	Chủ thể góp ý	Nhóm vấn đề góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
8	Thanh tra tỉnh	Tên dự thảo Căn cứ pháp lý	<p>Đề nghị sửa “Quy định định nguyên tắc...” thành “Quy định nguyên tắc...”</p> <p>Phần căn cứ đã viện dẫn “Căn cứ Luật Ngân sách nhà nước số 89/2025/QH15” và viện dẫn “Căn cứ Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Chứng khoán, Luật Kế toán, Luật Kiểm toán độc lập, Luật Ngân sách nhà nước, Luật Quản lý, sử dụng tài sản công, Luật Quản lý thuế, Luật Thuế thu nhập cá nhân, Luật Dự trữ quốc gia, Luật Xử lý vi phạm hành chính số 56/2024/QH15”, đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét rà soát lại vì theo khoản 2 Điều 77 Luật Ngân sách nhà nước số 89/2025/QH15 đã bãi bỏ Luật số 56/2024/QH15.</p>	<p>quan, đơn vị, bộ phận trực thuộc đảm bảo sát với thực tiễn công tác phòng, chống ma tuý; tối ưu hoá nguồn lực và cũng đề đảm bảo khả năng, tiến độ giải ngân khi được phân bổ kinh phí.</p> <p>Đồng ý tiếp thu, điều chỉnh</p> <p>Cơ quan soạn thảo giải trình như sau: Khoản 2 Điều 77, Luật Luật Ngân sách nhà nước số 89/2025/QH15 quy định: “Luật Ngân sách nhà nước số 83/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 59/2020/QH14 và Luật số 56/2024/QH15 hết hiệu lực kể từ ngày Luật này có hiệu lực thi hành”.</p> <p>Theo quy định trên, văn bản được bãi bỏ là Luật Ngân sách nhà nước số 83/2015/QH13 (được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 59/2020/QH14 và Luật số 56/2024/QH15).</p> <p>Các quy định của Luật số 56/2024/QH15 không liên quan đến Luật Ngân sách nhà nước số 83/2015/QH13 hiện đang có hiệu lực thi hành.</p>
9	Viện Kiểm sát nhân dân	Khoản 2, Điều 3 của dự thảo Nghị	<p>Tại Dự án 1 “Phòng ngừa, đấu tranh tội phạm về ma tuý có tổ chức, xuyên quốc gia” và điểm c khoản 2 Điều 3 của dự thảo Nghị quyết quy định về “kinh phí thực hiện nhiệm vụ đột xuất, cấp bách”: Đề nghị nghiên cứu bổ sung nội dung phân bổ kinh phí cho VKSND</p>	<p>Không đồng ý tiếp thu, lý do: Dự thảo Nghị quyết của HĐND tỉnh quy định nguyên tắc, tiêu chí, định mức phân bổ vốn thực hiện Chương trình mục tiêu quốc gia phòng,</p>

TT	Chủ thể góp ý	Nhóm vấn đề góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
	tinh	<p>quyết quy định về mức, phân bổ vốn”</p>	<p>Nội dung tiếp thu, giải trình</p> <p>chống ma túy đến năm 2030 được xây dựng trên cơ sở nội dung của Chương trình được phê duyệt tại Quyết định số 7619/QĐ-BCA, ngày 08/9/2025 của Bộ trưởng Bộ Công an; các văn bản quy phạm pháp luật có liên quan. Trong đó đã nêu rõ phạm vi, đối tượng, hoạt động của từng Dự án, Tiểu Dự án gắn với chức năng, nhiệm vụ của các lực lượng trong công tác phòng, chống ma túy.</p> <p>Ngoài ra, Nghị quyết của HĐND tỉnh quy định nguyên tắc, tiêu chí, định mức phân bổ vốn thực hiện Chương trình mục tiêu quốc gia phòng, chống ma túy đến năm 2030 được xây dựng nhằm tạo cơ sở pháp lý để làm căn cứ phân bổ vốn ngân sách nhà nước thực hiện Chương trình, không phải văn bản cụ thể hoá phương án phân bổ vốn. Nội dung ý kiến của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh, cơ quan soạn thảo sẽ lưu ý trong quá trình tham mưu phương án phân bổ vốn sau khi HĐND tỉnh xem xét, thông qua Nghị quyết.</p>
		<p>Nội dung góp ý</p>	<p>trong quá trình thực hiện nhiệm vụ phòng ngừa, đấu tranh đối với tội phạm về ma túy có tổ chức, xuyên quốc gia.</p> <p>Thực tiễn tại địa phương cho thấy, VKSND với chức năng thực hành quyền công tố và kiểm sát hoạt động tư pháp luôn tham gia chặt chẽ, xuyên suốt quá trình tiếp nhận, giải quyết nguồn tin về tội phạm, khởi tố, điều tra, truy tố các vụ án về ma túy; trong đó có nhiều vụ án đặc biệt nghiêm trọng, phức tạp, liên tỉnh, xuyên quốc gia. Quá trình thực hiện nhiệm vụ phát sinh hoạt động nghiệp vụ cần thiết nhằm bảo đảm việc giải quyết vụ án khách quan, toàn diện, đúng quy định của pháp luật.</p> <p>Do đó, việc bổ sung kinh phí cho VKSND để phục vụ công tác phối hợp phòng ngừa, đấu tranh, xử lý tội phạm về ma túy có tổ chức, xuyên quốc gia cũng như thực hiện các nhiệm vụ đột xuất, cấp bách là cần thiết, góp phần nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm trên địa bàn.</p> <p>Tại Tiểu dự án 2 - Dự án 7 “Nâng cao hiệu quả truyền thông, giáo dục phòng, chống ma túy ở cơ sở” và Tiểu dự án 3 - Dự án 7: “Tăng cường công tác tuyên truyền giáo dục pháp luật về phòng, chống ma túy cho học sinh, sinh viên”: Đề nghị bổ sung VKSND vào nhóm các cơ quan phối hợp thực hiện Chương trình trong các nội dung liên quan đến phòng ngừa tội phạm về ma túy, đấu tranh xử lý tội phạm ma túy, tuyên truyền, phổ biến giáo dục pháp luật và kiến nghị phòng ngừa vi phạm, tội phạm do VKSND là có trách nhiệm phối hợp với các cơ quan chức năng trong công tác tuyên truyền, phổ biến, giáo dục pháp luật; kiến nghị khắc phục sơ hở, thiếu sót trong quản lý nhà nước; kiến nghị phòng ngừa vi phạm pháp luật và tội phạm; đấu tranh phòng, chống tội phạm về ma túy. Thực tiễn thời gian qua, VKSND hai cấp (tỉnh; khu vực) thường xuyên phối hợp với các cơ quan chức năng tổ chức các hoạt động tuyên truyền pháp luật, phiên tòa rút kinh</p>

TT	Chủ thể góp ý	Nhóm vấn đề góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
			<p>nghịem, phiên tòa xét xử lưu động, phiên tòa giả định, xây dựng chuyên đề và kiến nghị phòng ngừa tội phạm về ma túy. Do đó, việc bổ sung các nội dung nêu trên sẽ bảo đảm tính đầy đủ, toàn diện trong quá trình tổ chức thực hiện Chương trình, đồng thời phù hợp với yêu cầu phối hợp liên ngành trong công tác phòng, chống ma túy.</p>	

