

**Bản tổng hợp**

**Tiếp thu, giải trình ý kiến góp ý đối với dự thảo Quyết định của UBND tỉnh ban hành  
Định mức kinh tế - kỹ thuật Lập hành lang bảo vệ nguồn nước trên địa bàn tỉnh Lạng Sơn**  
(Kèm theo Công văn số 1708/SNNMT-QLTN ngày 09/4/2026 của Sở Nông nghiệp và Môi trường)

Căn cứ Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật, Sở Nông nghiệp và Môi trường đã tổ chức lấy ý kiến dự thảo Quyết định của UBND tỉnh ban hành Định mức kinh tế - kỹ thuật Lập hành lang bảo vệ nguồn nước trên địa bàn tỉnh Lạng Sơn.

- Tổng số cơ quan, tổ chức, cá nhân đã gửi xin ý kiến góp ý: 72 cơ quan; tổng số ý kiến nhận được: 44 cơ quan.
- Kết quả cụ thể như sau:

SỐ TT	TÊN CƠ QUAN	NỘI DUNG GÓP Ý KIẾN HỒ SƠ DỰ THẢO	Ý KIẾN TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<b>I</b>	<b>TỔNG SỐ CƠ QUAN CÓ Ý KIẾN GÓP Ý:</b>		
1	Sở Tư pháp (Công văn số 628/STP-NVI ngày 18/3/2026)	<b>1. Đối với dự thảo Quyết định</b>	
		- Điều 1 đề nghị sửa thành: “ <b>Điều 1.</b> Ban hành kèm theo Quyết định này định mức kinh tế - kỹ thuật lập hành lang bảo vệ nguồn nước trên địa bàn tỉnh Lạng Sơn” để đảm bảo đầy đủ.	Tiếp thu ý kiến góp ý, đơn vị dự thảo đã cập nhật vào Điều 1 dự thảo Quyết định
		- Đề nghị rà soát hiện nay trên địa bàn tỉnh Lạng Sơn có đang thực hiện các nhiệm vụ, dự án liên quan đến Lập hành lang bảo vệ nguồn nước trên địa bàn tỉnh không và nếu có thì đang được thực hiện theo quy định nào, từ đó xem xét quy định điều khoản chuyên tiếp có nội dung điều chỉnh đối với các nhiệm vụ, dự án liên quan đến Lập hành lang bảo vệ nguồn nước	Hiện nay, trên địa bàn tỉnh không có nhiệm vụ, dự án liên quan đến lập hành lang bảo vệ nguồn nước đang thực hiện, do vậy không quy định điều khoản chuyên tiếp đối với nội dung này.

SỐ TT	TÊN CƠ QUAN	NỘI DUNG GÓP Ý KIẾN HỒ SƠ DỰ THẢO	Ý KIẾN TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		đang được triển khai thực hiện.	
		<p>- Phần nơi nhận: “<i>Cục Kiểm tra văn bản và Tổ chức thi hành pháp luật</i>” đề nghị sửa thành: “<i>Cục Kiểm tra văn bản và Tổ chức thi hành pháp luật-Bộ Tư pháp</i>”.</p>	Tiếp thu ý kiến góp ý, đã cập nhật bổ sung vào nơi nhận của dự thảo Quyết định
		<p><b>2. Đối với dự thảo Định mức kinh tế - kỹ thuật</b></p>	
		<p>- Khoản 3 Điều 5 quy định về các hệ số điều chỉnh, đề nghị rà soát quy định thống nhất theo điều kiện chuẩn tại khoản 2 Điều 5 về đặc điểm vùng, quy mô diện tích vùng, số lượng đơn vị hành chính (ví dụ: tại khoản 2. Định mức được tính cho vùng chuẩn có điều kiện áp dụng như sau: “<i>Vùng đồng bằng, điều kiện đi lại thuận lợi</i>”, tuy nhiên tại bảng 1 khoản 3. Hệ số điều chỉnh theo điều kiện địa hình lại thể hiện nội dung là “<i>vùng đồng bằng</i>”), rà soát quy định để phù hợp với thực tế trên địa bàn tỉnh.</p>	<p>Tiếp thu ý kiến góp ý, đã cập nhật lại hệ số điều chỉnh đối với mức độ phức tạp của điều kiện địa hình.</p> <p>Vùng đồng bằng, địa hình ít phân cắt, đồi núi thoải, sườn dốc dưới 10<sup>0</sup>, độ cao chênh lệch trong vùng không lớn, thung lũng rộng thoải, phần lớn là đồng bằng, làng bản, dân cư đông đúc, mạng lưới giao thông (kể cả đường ô tô và các loại khác) phát triển; việc đi lại dễ dàng thuận tiện. <b><i>Thể hiện ở các phường trên địa bàn tỉnh.</i></b></p>
		<p>- Đối với các định mức tại dự thảo đề nghị cơ quan soạn thảo tiếp tục rà soát các nội dung công việc tại dự thảo để bảo đảm phù hợp với quy định hiện hành và thực tế tại địa phương.</p>	Tiếp thu ý kiến góp ý, đối với các nội dung công việc đã tuân thủ theo quy định tại Thông tư số 23/2024/TT-BTNMT ngày 26 tháng 11 năm 2024 của Bộ trưởng Bộ Tài nguyên và Môi trường quy định kỹ thuật lập hành lang bảo vệ nguồn nước, đồng thời, rà soát các đối tượng, nội dung công việc để phù hợp với điều kiện tại địa phương.

SỐ TT	TÊN CƠ QUAN	NỘI DUNG GÓP Ý KIẾN HỒ SƠ DỰ THẢO	Ý KIẾN TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>- Về thể thức kỹ thuật trình bày dự thảo: dự thảo đang bố cục nội dung các Điều thành các mục 1.1, 1.2,...đề nghị bố cục nội dung thành điều khoản điểm, trong đó số thứ tự các khoản dùng số Ả Rập, các điểm trong mỗi khoản dùng chữ cái tiếng Việt theo thứ tự bảng chữ cái tiếng Việt.</p> <p><b>3. Đối với dự thảo Tờ trình:</b> đề nghị làm rõ hơn căn cứ để tính toán đưa ra các định mức tại dự thảo.</p>	<p>Tiếp thu ý kiến góp ý, đơn vị thực hiện đã rà soát lại toàn bộ dự thảo theo các điều, khoản, điểm.</p> <p>Về căn cứ pháp lý ban hành văn bản đã được thể hiện ở mục 1 của dự thảo Tờ trình, việc căn cứ tính toán đưa ra các định mức tại dự thảo được thuyết minh chi tiết xây dựng định mức kinh tế - kỹ thuật kèm theo</p>
2	Sở Tài Chính (Công văn số 1450/STC-TCĐT ngày 18/3/2026)	<p>- Tại khoản 2.1 và 2.2 Điều 5 dự thảo, nội dung điều kiện áp dụng là giống nhau, do đó đề nghị xem xét gộp lại như sau:</p> <p>“2.1. Điều kiện áp dụng đối với lập danh mục nguồn nước phải lập hành lang bảo vệ và xây dựng phương án cấm mốc giới hành lang bảo vệ</p> <p>Định mức được tính cho vùng chuẩn có các điều kiện áp dụng như sau:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ Vùng đồng bằng, điều kiện đi lại thuận lợi;</li> <li>+ Vùng dự án có diện tích 100 km<sup>2</sup>;</li> <li>+ Vùng dự án có từ 03 đến 05 đơn vị hành chính cấp xã.”</li> </ul>	Tiếp thu ý kiến góp ý, đơn vị soạn thảo đã gộp lại để thuận lợi cho việc theo dõi.

SỐ TT	TÊN CƠ QUAN	NỘI DUNG GÓP Ý KIẾN HỒ SƠ DỰ THẢO	Ý KIẾN TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>- Qua rà soát cho thấy định mức sử dụng máy móc, thiết bị và dụng cụ lao động tại Điều 7 (Lập danh mục nguồn nước), Điều 8 (Xây dựng phương án cấm mốc) và Điều 9 (Thực hiện cấm mốc) có nội dung cơ bản giống nhau, do vậy đề nghị xem xét gộp hoặc quy định chung một lần, chỉ quy định hệ số điều chỉnh đặc thù cho từng công đoạn nhằm tránh trùng lặp và thuận lợi trong áp dụng.</p>	<p>Đối với danh mục sử dụng máy móc, thiết bị và dụng cụ lao động là giống nhau; tuy nhiên, căn cứ vào thời gian thực hiện nhiệm vụ, định mức thực hiện cho từng nhiệm vụ là khác nhau. Đồng thời, theo quy định hướng dẫn xây dựng định mức kinh tế - kỹ thuật, 01 nội dung công việc sẽ bao gồm các mục (1) Định mức lao động; (2) Định mức sử dụng máy móc, thiết bị; (3) Định mức dụng cụ lao động; (4) Định mức tiêu hao nhiên liệu; (5) Định mức tiêu hao năng lượng; (6) Định mức tiêu hao nhiên liệu</p>
<b>II</b>	<b>TỔNG SỐ CƠ QUAN CÓ Ý KIẾN NHẤT TRÍ VỚI HỒ SƠ NỘI DUNG DỰ THẢO:</b>		
1	UBND xã Lộc Bình (Công văn số 418/UBND-KT ngày 12/3/2026)		
2	UBND xã Quan Sơn (Công văn số 334/UBND-KT ngày 11/3/2026)		
3	UBND xã Hoàng Văn Thụ (Công văn số 405/UBND-KT ngày 12/3/2026)		
4	UBND xã Đoàn Kết (Công văn số 530/UBND-KT ngày 12/3/2026)		
5	UBND xã Thụy Hùng (Công văn số 408/UBND-KT ngày 12/3/2026)		
6	UBND xã Thiện Thuật (Công văn số 270/UBND-KT ngày 12/3/2026)		
7	UBND xã Na Sầm (Công văn số 468/UBND-KT ngày 12/3/2026)		
8	UBND xã Tân Đoàn (Công văn số 263/UBND-KT ngày 13/3/2026)		
9	UBND xã Quốc Việt (Công văn số 287/UBND-KT ngày 13/3/2026)		
10	UBND xã Hội Hoan (Công văn số 289/UBND-KT ngày 13/3/2026)		
11	UBND xã Tri Lễ (Công văn số 312/UBND-KT ngày 13/3/2026)		

<b>SỐ TT</b>	<b>TÊN CƠ QUAN</b>	<b>NỘI DUNG GÓP Ý KIẾN HỒ SƠ DỰ THẢO</b>	<b>Ý KIẾN TIẾP THU, GIẢI TRÌNH</b>
12	UBND xã Trảng Định (Công văn số 303/UBND-KT ngày 13/3/2026)		
13	UBND xã Chi Lăng (Công văn số 360/UBND-KT ngày 12/3/2026)		
14	UBND xã Châu Sơn (Công văn số 468/UBND-KT ngày 13/3/2026)		
15	UBND phường Lương Văn Tri (Công văn số 351/UBND-KTHTĐT ngày 13/3/2026)		
16	UBND xã Bằng Mạc (Công văn số 291/UBND-KT ngày 13/3/2026)		
17	UBND xã Ba Sơn (Công văn số 330/UBND-KT ngày 15/3/2026)		
18	UBND xã Kháng Chiến (Công văn số 657/UBND-KT ngày 15/3/2026)		
19	UBND xã Văn Lãng (Công văn số 318/UBND-KT ngày 16/3/2026)		
20	UBND xã Tân Tiến (Công văn số 695/UBND-KT ngày 16/3/2026)		
21	UBND xã Đông Đăng (Công văn số 518/UBND-KT ngày 16/3/2026)		
22	UBND xã Yên Phúc (Công văn số 204/UBND-KT ngày 14/3/2026)		
23	UBND xã Vạn Linh (Công văn số 349/UBND-KT ngày 16/3/2026)		
24	Sở Xây dựng (Công văn số 909/SXD-QLHT ngày 16/3/2026)		
25	UBND xã Vũ Lăng (Công văn số 241/UBND-KT ngày 16/3/2026)		
26	UBND xã Thiện Tân (Công văn số 322/UBND-KT ngày 16/3/2026)		
27	Sở Công thương (Công văn số 539/SCT-QLNL ngày 16/3/2026)		
28	UBND xã Khánh Khê (Công văn số 429/UBND-KT ngày 16/3/2026)		
29	UBND xã Hữu Liên (Công văn số 193/UBND-KT ngày 17/3/2026)		
30	UBND xã Thống Nhất (Công văn số 241/UBND-KT ngày 16/3/2026)		
31	Sở Khoa học và Công nghệ (Công văn số 1851/SKHCN-QLCNTĐC ngày 17/3/2026)		
32	UBND xã Điềm He (Công văn số 349/UBND-KT ngày 17/3/2026)		

<b>SỐ TT</b>	<b>TÊN CƠ QUAN</b>	<b>NỘI DUNG GÓP Ý KIẾN HỒ SƠ DỰ THẢO</b>	<b>Ý KIẾN TIẾP THU, GIẢI TRÌNH</b>
33	Sở Nội vụ (Công văn số 665/SNV-LĐVLBHXH ngày 17/3/2026)		
34	UBND phường Kỳ Lừa (Công văn số 600/UBND-KTHTĐT ngày 16/3/2026)		
35	UBND xã Cai Kinh (Công văn số 336/UBND-KT ngày 17/3/2026)		
36	UBND xã Thái Bình (Công văn số 342/UBND-KT ngày 17/3/2026)		
37	UBND xã Chiến Thắng (Công văn số 272/UBND-KT ngày 17/3/2026)		
38	UBND xã Vũ Lễ (Công văn số 303/UBND-PKT ngày 18/3/2026)		
39	UBND xã Xuân Dương (Công văn số 256/UBND-KT ngày 18/3/2026)		
40	UBND xã Mẫu Sơn (Công văn số 204/UBND-KT ngày 19/3/2026)		
41	UBND xã Cao Lộc (Công văn số 401/CV-UBND ngày 20/3/2026)		
42	UBND xã Vân Nham (Công văn số 237/UBND ngày 20/3/2026)		
<b>III</b>	<b>Ý KIẾN GÓP Ý TRÊN CÔNG THÔNG TIN ĐIỆN TỬ CỦA TỈNH</b>		
	Không có ý kiến góp ý (đường link: <a href="https://langson.gov.vn/gop-y-du-thao/du-thao-quyet-dinh-ban-hanh-dinh-muc-kinh-te-ky-thuat-lap-hanh-lang-bao-ve-nguon-nuoc-tren-dia-ban-tinh-lang-son.html">https://langson.gov.vn/gop-y-du-thao/du-thao-quyet-dinh-ban-hanh-dinh-muc-kinh-te-ky-thuat-lap-hanh-lang-bao-ve-nguon-nuoc-tren-dia-ban-tinh-lang-son.html</a> )		