ỦY BAN NHÂN DÂN **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 894 /UBND-KGVX V/v góp ý dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 99/2013/NĐ-CP ngày 29/8/2013 của Chính phủ	*Lạng Sơn, ngày 11 tháng 7 năm 2023*

Kính gửi: Bộ Khoa học và Công nghệ.

Thực hiện Công văn số 1850/BKHCN-TTra ngày 16/6/2023 của Bộ Khoa học và Công nghệ về việc góp ý dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 99/2013/NĐ-CP ngày 29/8/2013 quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực sở hữu công nghiệp đã được sửa đổi, bổ sung một số điều tại Nghị định số 126/2021/NĐ-CP ngày 30/12/2021 của Chính phủ; UBND tỉnh Lạng Sơn góp ý như sau:

1. Tại điểm b khoản 2 Điều 1: Dự thảo đã sửa đổi, bổ sung điểm b, c khoản 3 Điều 3 Nghị định số 99/2013/NĐ-CP về hình thức xử phạt, biện pháp khắc phục hậu quả như sau:

"b) Buộc phân phối hoặc đưa vào sử dụng không nhằm mục đích thương mại đối với hàng hóa giả mạo nhãn hiệu hoặc chỉ dẫn địa lý; nguyên liệu, vật liệu và phương tiện được sử dụng chủ yếu để sản xuất, kinh doanh hàng hóa giả mạo nhãn hiệu hoặc chỉ dẫn địa lý ***sau khi đã loại bỏ yếu tố vi phạm trên hàng hóa*** *và với điều kiện không làm ảnh hưởng đến khả năng khai thác quyền của chủ thể quyền sở hữu công nghiệp, người được phân phối, tiếp nhận để sử dụng không phải là khách hàng tiềm năng của chủ thể quyền sở hữu công nghiệp và hàng hoá đó có giá trị sử dụng, không gây hại cho sức khỏe con người, vật nuôi, cây trồng và môi trường;*

c) Buộc đưa ra khỏi lãnh thổ Việt Nam hoặc buộc tái xuất đối với hàng hóa giả mạo nhãn hiệu hoặc chỉ dẫn địa lý, phương tiện, nguyên liệu, vật liệu nhập khẩu được sử dụng chủ yếu để sản xuất, kinh doanh hàng hóa giả mạo nhãn hiệu hoặc chỉ dẫn địa lý ***sau khi đã loại bỏ yếu tố vi phạm trên hàng hóa****;".*

Đề nghị xem xét lại quy định này vì thực tế cho thấy có trường hợp doanh nghiệp nhập khẩu hàng hóa, trong quá trình làm thủ tục khai báo hải quan, cơ quan hải quan phát hiện doanh nghiệp đã nhập khẩu hàng hóa có dấu hiệu giả mạo chỉ dẫn địa lý, nhãn hàng hóa được in gắn trực tiếp trên sản phẩm. Kết quả xác minh cho thấy cơ sở sản xuất ghi trên nhãn hàng hóa xác định không sản xuất loại hàng hóa này, do vậy hàng hóa được xác định là hàng giả (chỉ dẫn địa lý), lúc này doanh nghiệp lấy lý do đối tác nước ngoài gửi nhầm hàng, lực lượng chức năng chỉ có thể xử lý hành chính và buộc tái xuất lô hàng, còn việc "loại bỏ yếu tố vi phạm trên hàng hóa" thực tế còn nhiều bất cập vì có mặt hàng không thể loại bỏ yếu tố vi phạm được hoặc với trường hợp

số lượng hàng hóa rất lớn lên đến vài chục nghìn sản phẩm thì việc loại bỏ yếu tố vi phạm là khó khả thi.

2. Tại điểm b khoản 3 Điều 1:

Dự thảo quy định *"a) Buộc loại bỏ yếu tố vi phạm trên hàng hóa, phương tiện kinh doanh đối với hành vi vi phạm quy định tại các điểm a, b và hành vi chỉ dẫn sai về hàng hóa được sản xuất theo hợp đồng sử dụng đối tượng sở hữu công nghiệp quy định tại điểm c khoản 1 Điều này"*. Đồng thời tại điểm c khoản 2 Điều 6 Nghị định 99/2013/NĐ-CP quy định: "c) *Buộc sửa đổi, bổ sung chỉ dẫn đối với hành vi vi phạm quy định tại điểm c khoản 1 Điều này"*. Kết quả của việc áp dụng mỗi biện pháp trên đều buộc cá nhân, tổ chức vi phạm phải sửa đổi chỉ dẫn sai (vì chỉ dẫn sai hoặc không ghi chỉ dẫn đều là hành vi vi phạm). Do đó việc quy định cả hai biện pháp khắc phục hậu quả trên cho cùng một hành vi là không cần thiết. Đề nghị xem xét chỉ quy định một biện pháp khắc phục hậu quả là buộc sửa đổi, bổ sung chỉ dẫn đối với hành vi chỉ dẫn sai quy định hoặc không ghi chỉ dẫn về hàng hóa được sản xuất theo hợp đồng sử dụng đối tượng sở hữu công nghiệp.

3. Tại khoản 5 Điều 1 dự thảo đã bổ sung biện pháp khắc phục hậu quả *"Buộc thu hồi tang vật, phương tiện vi phạm đã bị thay đổi số lượng, chủng loại"* đối với hành vi "*thay đổi số lượng, chủng loại tang vật, phương tiện vi phạm hành chính về sở hữu công nghiệp đang bị niêm phong hoặc tạm giữ"* quy định tại khoản 2 Điều 9 Nghị định 99/2013/NĐ-CP. Tuy nhiên biện pháp này chưa được ghi nhận tại Điều 3 Nghị định số 99/2013/NĐ-CP. Để bảo đảm tính chặt chẽ và thống nhất trong văn bản quy phạm pháp luật, đề nghị bộ phận soạn thảo xem xét, bổ sung biện pháp khắc phục hậu quả trên tại điểm g khoản 3 Điều 3 Nghị định số 99/2013/NĐ-CP.

4. Đề nghị xem xét bổ sung vào điểm a khoản 1 Điều 12 Nghị định số 99/2013/NĐ-CP cụm từ "cố ý", cụ thể như sau: "*a) Buôn bán; chào hàng; **cố ý** vận chuyển, tàng trữ, trưng bày để bán hàng hóa giả mạo nhãn hiệu, chỉ dẫn địa lý"*. Lý do: khi hoạt động thương mại phát triển, hàng hóa giả mạo nhãn hiệu được các đối tượng sử dụng các dịch vụ chuyển phát để giao - nhận vận chuyển hàng hóa tới tay của người tiêu dùng. Thực tế, đối với các nhóm đối tượng thực hiện dịch vụ vận chuyển (có rất nhiều nhóm từ công ty dịch vụ vận chuyển, cho đến người giao hàng tự phát) thường không thể biết, cũng không có quy định là buộc phải biết các sản phẩm họ đang vận chuyển là sản phẩm giả nhãn hiệu hay sản phẩm thật. Do vậy, nếu vô tình họ vận chuyển các sản phẩm giả và bị phạt với mức phạt tương đương với người buôn bán, chào hàng (là những đối tượng cố ý thực hiện hành vi) thì chưa thực sự phù hợp.

Bên cạnh đó, theo quy định tại khoản 7 Điều 30 Luật Bưu chính đã quy định miễn trừ trách nhiệm của doanh nghiệp bưu chính đối với hàng hóa chấp nhận gửi và trách nhiệm về hàng hóa trước pháp luật là của người sử dụng dịch vụ bưu chính (*khoản 7 Điều 30 nêu rõ: Người sử dụng dịch vụ bưu chính chịu trách nhiệm trước pháp luật về bưu gửi*). Như vậy, đây là điều khoản miễn trừ

trách nhiệm cho bên thực hiện dịch vụ vận chuyển, do đó với lỗi vô ý khó có thể xử lý đối với các công ty kinh doanh dịch vụ bưu chính.

UBND tỉnh Lạng Sơn trân trọng đề nghị Bộ Khoa học và Công nghệ xem xét, tổng hợp./.

Nơi nhận:
- Như trên;
- Chủ tịch, các Phó Chủ tịch UBND tỉnh;
- Các Sở: Tư pháp, Khoa học và Công nghệ;
- C, PCVP UBND tỉnh;
  các Phòng: KGVX, TH, TTTT;
- Lưu: VT, KGVX(HTHT).

TM. ỦY BAN NHÂN DÂN
KT. CHỦ TỊCH
PHÓ CHỦ TỊCH

ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

Lương Trọng Quỳnh